ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

**Научно-практический обзор
по результатам реализации проекта
«Оказание бесплатной юридической
помощи лицам, находящимся
в местах принудительного содержания
Вологодской области»**

ЧАСТЬ 2



9 785906 945792
9 785906 945815





ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Обеспечение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания

Научно-практический обзор

по результатам реализации проекта
«Оказание бесплатной юридической помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания Вологодской области»

ЧАСТЬ 2

Вологда
ИП Киселев
2021

УДК 343.822
ББК 67.409
О-13

Проект реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов

Ответственный редактор: ***Петрова И.А.***, доцент кафедры уголовного права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, член Вологодского регионального отделения Ассоциации юристов России, руководитель проекта «Оказание бесплатной юридической помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания Вологодской области».

О-13 Обеспечение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания : научно-практический обзор по результатам реализации проекта «Оказание бесплатной юридической помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания Вологодской области». В 2 частях. Ч. 2 / Ассоциация юристов России ; ответственный редактор Петрова И. А.– Вологда: Киселев А. В., 2021.- 100 с.

ISBN 978-5-906945-79-2
ISBN 978-5-906945-81-5

Научно-практический обзор сформирован по результатам научно-исследовательской работы в рамках реализации проекта «Оказание бесплатной юридической помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания Вологодской области». В обзоре рассмотрены особенности реализации прав в уголовного-правовой, процессуальной и частноправовой сферах (обжалование и пересмотр судебных решений по уголовным делам, условно-досрочное освобождение от наказания, амнистия и помилование, наследственные правоотношения).

Материалы настоящего обзора могут быть использованы в правоприменении органами государственной власти, организациями и учреждениями, а также образовательными и научными организациями в учебном процессе.

УДК 343.822
ББК 67.409

ISBN 978-5-906945-79-2
ISBN 978-5-906945-81-5

© Вологодское региональное отделение Ассоциации юристов России, 2021
© Оформление. ИП Киселев А.В., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ 4
§ 1. Историческое развитие института амнистии и помилования 4
§ 2. Правовое регулировании амнистии и помилования в системе российского права 13
§ 3. Понятие, признаки, правовая природа амнистии и процедура ее реализации 16
§ 4. Понятие и признаки помилования, правовые последствия акта помилования 31
§ 5. Отличие амнистии, помилования от реабилитации . .44

ГЛАВА 2. НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ: НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ И ПО ЗАКОНУ, ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ. . .48
§ 1. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания – наследодатель, распоряжается имуществом на случай смерти путем составления завещания.. 49
§ 2. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания – наследодатель не распорядился имуществом на случай смерти. 60
§ 3. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания, является наследником по завещанию или по закону.. 60
§ 4. Принятие наследства. 66
§ 5. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания узнал об открытии наследства по истечении предусмотренного законом срока на его принятие и другие наследники не согласны с включением его в круг наследников либо их нет.. 73

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ

§ 1. Историческое развитие института амнистии и помилования

Современное уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает довольно широкий исчерпывающий перечень уголовных наказаний, а также устанавливает основные цели уголовного наказания. Однако так же широко в Уголовном кодексе РФ представлены и основания освобождения лиц, совершивших преступление, от наказания или уголовной ответственности. Среди них особое место занимают институты амнистии и помилования. Данные институты отличаются от иных оснований освобождения от уголовной ответственности или наказания: их издание не носит судебный характер, их положения не зависят от положений Уголовного кодекса.

Наличие данных институтов в российском уголовном законодательстве играет важную роль на современном этапе становления и развития Российской Федерации как правового государства, так как указанные институты реализуют такие важнейшие принципы любого правового государства, как справедливость и гуманизм.

Специфика амнистии и помилования заключается в том, что они являются комплексными институтами, различным образом смягчающими положение виновных. Поэтому следует отметить, что в условиях так называемого «кризиса наказания» созрела необходимость повышения роли уголовно-правового поощрения как формы уголовно-правового воздействия. Любое наказание имеет свой предел, который в уголовном праве измеряется человеческой жизнью. Нельзя дважды казнить человека, бессмысленно приговаривать его к сверхдлительным срокам лишения свободы, исчисляемым сотнями лет, нельзя конфисковать у него имущества больше, чем у него есть, и т.д. Поэтому необходимо подключать иные способы

воздействия на человека в целях коррекции его будущего поведения. Без уголовно-правового поощрения уголовное право является неполным, и уголовная юстиция без него не может выполнять все возложенные на неё функции.

Анализ российского законодательства свидетельствует о том, что амнистию и помилование не всегда можно обозначить как поощрительные нормы.

Данные институты являются проявлением гуманизма в отношении лиц, совершивших преступления: проявление милосердия государства в лице его органов к виновному, в надежде, что это послужит основанием для того, что в будущем он будет законопослушным гражданином.

Институты амнистии и помилования в той или иной степени встречаются в истории и древнего мира, и в средневековом праве, в особенности после рецепции римского права, и в современном праве. Уже в истории древних греков всепрощение имело место в виде политических амнистий. При политических переворотах победившая партия, стремясь водворить порядок, прекратить неурядицы, возвратить страну в ее нормальное мирное состояние, заканчивая внутреннюю борьбу, даровала амнистию своим противникам. Для достижения главной цели, политическая амнистия должна быть общей и не обусловливаться какими-либо оговорками. На практике имели место исключения из амнистии наиболее виновных лиц или же целых партий и учреждений, ослабляющие ее силу.

Иногда амнистии были результатом соглашения между отдельными державами, входя в состав мирных договоров, которыми заканчивались войны (например, амнистия, вошедшая в ст.2 Вестфальского мирного договора 1648 г., имела важное значение для политического развития Германии). Амнистия или всепрощение, рассматривалась как частный случай помилования, состоявшая в прощении или смягчении наказания или

аболиции в отношении всех осужденных или обвиняемых в определенных преступлениях[1].

Несмотря на широкую практику амнистии, в законодательстве России до советского периода слово это, однако, как термин не встречается, а сама она, как уже отмечалось, рассматривалась как вид помилования. В уголовных кодексах РСФСР (как и в УК иных союзных республик) норм о помиловании не было, что не препятствовало практике функционирования этого института.

Первая амнистия советской власти была объявлена в 1918 г. 6-м Съездом Советов РСФСР. В дальнейшем ВЦИК издавал акты об амнистиях как общих, так и специальных. В 1919 - 1925 гг. издавались широкие амнистии к годовщине Октябрьской революции, к международному дню работницы, по случаю пятилетия освобождения Крыма и др. Аналогичные амнистии издавались в других республиках. Помимо отмеченных, ВЦИКом были изданы амнистии: рядовым участникам белогвардейских частей Колчака, Деникина, Врангеля, Савинкова, Петлюры, Булак-Балоховича, Перемыкина и Юденича (1921-1923 гг.). При Президиуме ВЦИКа существовал специальный отдел частной амнистии. Десятая годовщина революции была ознаменована широкой амнистией, смягчившей меры социальной защиты в отношении всех осужденных за исключением активных членов политических партий, ставящих целью свержение советского строя, злостных растратчиков и взяточников [2] . «Широкое применение амнистий, отмечалось в литературе тех лет, стоит в прямой связи с общей линией советской уголовной политики, исходящей из принципа целесообразности применения тех или иных мер социальной защиты, из принципа борьбы с теми правонарушениями, которые носят общественно опасный характер, и лишь постольку и до тех пор, пока и поскольку они этот характер сохраняют. Амнистии в советском праве провозглашаются и

[1]Люблинский П.И. Право амнистии. Историко-догматическое и политическое исследование / Люблинский П.И. - С.-Пб.: Сенат. Тип., 1907. – С. 223.

[2] Ромашкин П.С. Амнистия и помилование в СССР. – М.: М.: Юрид. лит. 1959. - С. 47.

применяются не только как акты милосердия, но и как акты прекращения уголовного преследования»[1].

Позже принимались акты об амнистии в ознаменование 20-летия РККА (1938 г.); в отношении бывших заключённых, добровольно оставшихся после отбытия срока наказания на строительстве канала Москва - Волга (1938 г.); для лиц, самовольно ушедших с предприятий военной промышленности и добровольно возвратившихся на эти предприятия (1944 г.) и др.

С известными событиями в жизни страны связывались и последующие масштабные (применявшиеся к неоправданно широкому кругу лиц, проявлявшие излишнее к ним снисхождение) амнистии – 1945, 1953, 1957, 1967 гг.

И в настоящее время традиции амнистий такого рода продолжаются, хотя законодательных предписаний, устанавливающих официальные поводы и основания для издания их актов (равно как и помилования), нет. Так ГД РФ было принято постановление об амнистии в связи с принятием Конституции[2] РФ, в честь 55-летия Победы[3].

Резонансной была амнистия от 23 февраля 1994 г. «Об объявлении политической и экономической амнистии». В постановлении ГД РФ, в связи с ее принятием, отмечалось, что это делается «в целях национального примирения, достижения гражданского мира и согласия»[4]. В правосознании российских граждан эта амнистия (как и амнистии 1953, 1957 гг.) ассоциировались со стремлением «властей по политическим соображениям избежать гласного исследования соответствующих событий в ходе судебного разбирательства».

[1] Комарицкий С.И. Классификация амнистий. Совершенствование системы мер уголовной ответственности, исправления осужденных. М.: Норма, 2011. С.91.

[2] Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 № 63-1 ГД «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации» // Ведомости ФС РФ. 1994. № 2. Ст. 135, 136; № 4. Ст. 136.

[3] Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 г. № 398-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» // СЗ РФ. 2000. № 22. Ст. 2286, 2287

[4] Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 № 65-1 ГД «Об объявлении политической и экономической амнистии» // Ведомости ФС РФ. 1994. № 2. Ст. 11 137; № 3. Ст. 156.

Актом проявления гуманизма в отношении отдельных категорий лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, явилась весьма широкая амнистия на основании постановления ГД РФ от 18 июня 1999 г. «Об объявлении амнистии»[1].

Амнистии стали своеобразным «кирпичиком», выстраиваемой государством концепции для урегулирования конфликта в Кавказском регионе. По этому поводу было издано семь амнистий (начиная с декабря 1994 г. и заканчивая амнистией 22 сентября 2006 г., в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов РФ, находящихся в пределах Южного федерального округа). В т.ч. имеется в виду и Указ Президента РФ от 1 декабря 1995 г. «О правовых гарантиях участникам незаконных вооруженных формирований в Чеченской Республике, добровольно прекративших противоправные действия»[2], и амнистия 6 июня 2003 г. для участников конфликта, в связи с принятием конституции ЧР. Предложением сложить оружие воспользовался 171 боевик; кроме того, были амнистированы 226 военных и милиционеров, совершивших нетяжкие уголовные деяния[3].

За период с 2006 г. по 2015 г. было проведено еще три амнистии:

В 2010 году - амнистия в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов[4];

В 2013 году прошло две амнистии:

- июль — Амнистия осуждённых за экономические преступления, а также за превышение необходимой обороны[5].

[1] Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 июня 1999 г. № 4147-II ГД «Об объявлении амнистии» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3180, 3181

[2] Указ Президента РФ от 1 декабря 1995 г. «О правовых гарантиях участникам незаконных вооруженных формирований в Чеченской Республике, добровольно прекративших противоправные действия» // Российская газета. 1995. № 235.

[3] Комарицкий С.И. Классификация амнистий. Совершенствование системы мер уголовной ответственности, исправления осужденных. М.: Норма, 2011. С.100-101

[4] Постановление ГД ФС РФ от 16.04.2010 № 3519-5 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» //URL: http://www.garant.ru

[5] Постановление ГД ФС РФ от 02.07.2013 № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» //URL: http://www.garant.ru

- 19 декабря — масштабная амнистия в связи с 20-летием Конституции РФ. По поручению президента совет по правам человека, подготовил два основных проекта амнистии. После её редактирования администрацией президента, в том числе при участии силовых ведомств, утверждённый Государственной Думой РФ проект амнистии, практически не имел ничего общего с тем проектом, который предлагал СПЧ. По утверждённому проекту амнистии, приуроченной к 20-летию Конституции РФ на свободу из мест лишения свободы, по предварительным данным, должны были выйти 0,3% осуждённых. В целом, в это число входили инвалиды, пенсионеры, несовершеннолетние и беременные женщины. Амнистия могла коснуться около 20 тысяч человек. По амнистии были освобождены некоторые фигуранты «болотного дела«, участники группы «Pussy R ot«, активисты «Gree№peace«, блокировавшие нефтяную платформу «Приразломная» в Печорском море[1].

Последней явилась амнистия 24 апреля 2015 г. в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов[2].

Одним из источников уголовного права, действовавшим на территории царской России, было Уголовное Уложение, подписанное императором Николаем 22 марта 1903 г. Этот уголовный закон предусматривал институт помилования и почти дословно воспроизводил формулировки «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г. Как правило, о помиловании издавался Манифест (например, Манифест от 11 августа 1904 г. о помиловании преступников по случаю рождения наследника престола).

В новом издании Основных государственных законов Российской империи (23 апреля 1906 г.) также предусматривалось право монарха даровать помилование. Так, в ст. 23 этого кодифицированного акта отмечалось, что Государю Императору принадлежит право на помилование

[1] Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 декабря 2013 г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации»//URL: http://www.garant.ru

[2] Постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» //URL: http://www.garant.ru

осужденных, смягчение наказания и общее прощение лиц, совершивших преступные деяния, с освобождением их от суда и наказания[1]. С 1905 г. помилования представляется в форме Указа, а не Манифеста. Примером может быть царский Указ от 21 февраля 1913 г. о помиловании по случаю 300-летия династии Романовых.

Для уголовного законодательства в начале существования Советского государства является характерным издание постановлений, содержащих угрозы за те или другие преступления и применения наказания «по всей строгости закона», «по всей строгости революционных законов» или предание «революционному суду», «судебной ответственности» и т. п. без установления каких-либо размеров наказания за определенное преступление. В то же время одним из первых документов Советской власти был Декрет СНК «О суде», принятый 24 ноября 1917 г., который закрепил право на осуществление помилования. В частности, в п. 7 Декрета отмечалось, что «право помилования и восстановления в правах лиц, осужденных по уголовным делам, впредь принадлежит судебной власти».

Был принят Декрет ВЦИК «О суде» от 7 марта 1918 г. и Инструкция «Об организации и действии местных народных судов» оставила право помилования как исключительную прерогативу судов. Согласно ст. 32 Декрета всем лицам, осужденным по приговору народного суда, предоставлялось право ходатайствовать перед местным народным судом по месту жительства осужденного об условном или досрочном освобождении, а также о помиловании или восстановлении в правах. Если местный суд приходил к выводу, что такое ходатайство имеет определенные основания, он передавал дело на рассмотрение суда по подсудности[2].

При достаточно общем формулировании положений Декретов «О суде» 1917-1918 гг., трудно выяснить, охватывало понятие помилования лишь

[1] Энциклопедический словарь Русского Библиографического Института «Гранат». - Т. 33. - М., Тверской бульвар, 25. - С. 448

[2] Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. Под ред. проф. И.Т. Голякова. - М.: Госюриздат, 1953. - С. 15-23

полное освобождение от наказания, или под помилованием понималось и смягчение наказания, или, возможно, оно распространялось на случаи освобождения от уголовной ответственности. Установленная законом подсудность народным судам, а также ряд случаев, в которых суд осуществлял право помилования, свидетельствуют о том, что оно не применялось к лицам, совершивших контрреволюционные или особо опасные преступления. Революционным трибуналам право на помилование не предоставлялось.

Освобождение от наказания в связи с помилованием было предусмотрено и в первом кодифицированном уголовно-правовом акте - Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г.

После подписания 30 декабря 1922 г. Договора об образовании СССР принимается Конституция СССР 1924 г., а впоследствии выдается общесоюзный нормативный акт - Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Согласно п. «ц» ст. 1 Конституции СССР 1924 г. право на осуществление помилования сохранялось за Центральными Исполнительными Комитетами союзных республик. Этим комитетом право на помилование иногда применялось в отношении лиц, осужденных военными трибуналами. Такая практика не соответствовала требованиям ст. 35 Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, поскольку право помилования по приговорах военных трибуналов было отнесено к исключительной компетенции ЦИК СССР и его Президиума.

В Циркуляре Президиума ЦИК Союза ССР от 18 ноября 1925 г. «О порядке применения амнистий, изданных Центральными Исполнительными Комитетами союзных республик, в отношении осужденных Верховным Судом Союза ССР и военными трибуналами» отмечалось, что такая практика является недопустимой. При применении ЦИК союзных республик амнистии на территории соответствующей союзной республики, действие последнего могло распространяться и на лиц, осужденных приговорами военных

трибуналов7. За период с 1924 г. и до принятия Конституции СССР 1936 г. правом помилования в порядке исключения пользовались и отдельные автономные республики.

В соответствии с положениями Конституции СССР 1936 г. право помилования было закреплено за Президиумом Верховного Совета СССР (п. «к» ст. 49). Верховным Советам союзных республик предоставлялось право помилования в отношении лиц, осужденных судебными органами союзной республики (п. «г» ст. 60). Автономные республики не имели права на помилование.

Великая Отечественная война существенно изменила уголовную политику государства. В эти годы большое значение играло помилования. Криминализация отдельных деяний и усиление репрессий происходит к концу 50-х годов. В 1930 - 1950 гг. преступники признавались врагами общества, к ним применялись суровые наказания, которые довольно часто не соответствовали общественной опасности совершенного деяния и личности виновного[1].

Начиная с 60-х годов, помилование осуществлялось в отношении индивидуально определенных лиц, как по инициативе высшего органа государственной власти, так и по ходатайству осужденного, его защитника и тому подобное.

В соответствии с положениями Конституции СССР 1977 г. помилование принадлежало к компетенции высших органов государственной власти: Верховному Совету Союза ССР и его Президиуму, Верховным Советам союзных республик и их Президиумам.

После провозглашения государственного суверенитета бывшими союзными республиками СССР и создания независимых государств начался новый этап в развитии уголовного законодательства, который характеризуется полной самостоятельностью в каждой из этих стран. Большинство государств бывшего СССР ратифицируют международные

[1] Марогулова ИЛ. Амнистия и помилование в российском законодательстве. - М., 1998. - С. 28-29

конвенции, которые предусматривают «гуманизацию» уголовного законодательства. Так, в частности, в п. 4 ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. закреплено, что каждое лицо, в отношении которого вынесен приговор о смертной казни, имеет право просить о помиловании или смягчении приговора. В этом же пункте отмечается, что «помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях».

§ 2. Правовое регулировании амнистии и помилования в системе российского права

Анализ понятий амнистии и помилования, изучение различных точек зрения позволяет сделать вывод том, что они не являются институтами какой-либо одной отрасли права.

Так как амнистия и помилование закреплены в Конституции Российской Федерации их в первую очередь необходимо отнести к конституционному праву С.Е. Вицин отмечал что «институт и процедура помилования - это не уголовно-исполнительная не уголовно-процессуальная процедура и не уголовно-правовая проблема, это проблема конституционная, поэтому искусственно ограничивать помилование нельзя»[1].

Государственное право обеспечивает реализацию конституционных норм, создавая систему органов которые рассматривают ходатайство о помиловании принимают решение об удовлетворении или отказе в амнистии и помиловании.

В определённой степени амнистию можно отнести и к международному праву. Так, согласно второму дополнительному протоколу к Европейской Конвенции о выдаче (вступила в силу 5 июля

[1] Вицин С. Е. Сборник материалов Всероссийской конференции «Помилование и исполнение наказаний». Саратов, 2002. С. 51, 34.

1983 г.), выдача не производится в случае преступления, в отношении которого в запрашиваемом государстве была объявлена амнистия и по которому это государство обладало компетенцией возбуждать судебное преследование согласно собственному уголовному законодательству.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что амнистия и помилование являются межотраслевыми правовыми институтами.

Нормативное регулирование амнистии и помилования в Российской Федерации осуществляется несколькими законодательными актами. Важнейший из ни - Конституция РФ [1], в которой помилованию и амнистии посвящен целый ряд статей.

Также вопросы амнистии и помилования затрагиваются Уголовным кодексом РФ от 13 июня 1996 г.[2], Уголовно-процессуальным кодексом РФ от 18 декабря 2001 г.[3], Уголовно-исполнительным кодексом РФ от 8января 1997 г.[4], Указом Президента от 28 декабря 2001 г. «О комиссиях под вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации», утвержденного данным Указом положения «О порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации».

Согласно ч. 3 ст. 50 Конституции Российской Федерации каждый осуждённый за преступление имеет право просить о помиловании или смягчении наказания Согласно п. «в ст. 89 Конституции РФ право помилования осужденных принадлежит Президенту РФ как высшему должностному лицу страны Президент РФ в соответствии с ч. 2 ст. 80 Конституции РФ является гарантом прав и свобод человекам и гражданина Применяя помилование он исходит из веры в добро и справедливость уверенности в том что проявленное им

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2020)// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
[3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020)// «Российская газета», N 249, 22.12.2001.
[4] Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ ред. от 23.11.2020, с изм. от 28.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.01.2021) //Российская газета. 1997. № 9.

милосердие будет оценено осужденным и верно понято общественным мнением

В Уголовном кодексе Российской Федерации нормам об амнистии и помиловании посвящена самостоятельная глава «Амнистия Помилование Судимость в разделе «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания». Согласно ст. 84 УК РФ амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Актом об амнистии лица совершившие преступления могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица осужденные за совершение преступлений могут быть освобождены от наказания либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц отбивших наказание актом об амнистии может быть снята судимость.

Согласно ст. 85 УК РФ помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица. Актом помилования лицо, осужденное за преступление может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица отбывшего наказание актам помилования может быть снята судимость.

В целях совершенствования механизма реализации помилования Указом Президента РФ 28 декабря 2001 г. «О комиссиях под вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации образованы комиссии по вопросам помилования.

Состав комиссии по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации, в том числе ее председатель, утверждается высшим должностным лицом субъекта российской Федерации.

§ 3. Понятие, признаки, правовая природа амнистии и процедура ее реализации

Амнистия произошла от греческого слова am№est a, что означает забвение или прощение.

В дореволюционном законодательстве практически не использовался термин «амнистия», говорилось лишь о помиловании, прощении. Но, например, в царствование Василия была объявлена амнистия в связи с рождением сына Иоанна, Иван Грозный в своем завещании предписал освободить всех узников после своей смерти. Амнистия применялась по поводу праздника Пасхи, Масленицы, перед началом Великого поста, накануне Светлого воскресенья и т.д.

Особое значение для развития института амнистии играло правление Екатерины . Манифестами об амнистии лишь смягчалось наказание, предписывалось возмещать имущественный ущерб, однако амнистия не распространялась на убийц и разбойников. Например, при Александре амнистия подразделялась на полную и частичную. Первая распространялась на лиц, находящихся под следствием, а вторая - только на осужденных.

Амнистия как самостоятельный институт получила свое развитие в советское время. Только после Октябрьской революции термин «амнистия» стал официально использоваться в документах.

В российском законодательстве (в начале 20 века) амнистия проявлялась в волеизъявлении об отказе от применения репрессивной власти (в связи с примирением с политическими противниками, отпадением общественной опасности, хозяйственной целесообразностью и др.). Основы законодательства того времени не определяли амнистию в качестве уголовно-правового института, а считали ее как основание освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Существует множество подходов для определения понятия амнистии. Большое значение имеет французская доктрина, которая подробно раскрыта в монографии П.И. Люблинского «Право амнистии: историко-догматическое и политическое исследование». В ней говорится о том, что амнистия, прежде всего, это акт государственной власти, который принимает законодательная власть. Амнистия для него есть акт социальной власти, имеющий целью и результатом предание прощению нарушений, а также уничтожение возникших или могущих возникнуть преследований или установленных по этим нарушениям приговоров.

П.И Люблинский указывал на то, что амнистия может иметь как положительные, так и отрицательные социальные последствия[1].

К положительным он относил то, что она приводит к сглаживанию антагонизма общественных и политических отношений, возвышает моральный авторитет власти, даровавшей амнистию, а также способствует корректировке наказания в сторону смягчения.

Отрицательными последствиями П.И. Люблинский называл ослабление уголовной репрессии, а также государственного авторитета.

Государство, осуществляя уголовное преследование в отношении лиц, совершивших преступление, в то же время оставляет за собой право прощать их. Одной из таких форм прощения является амнистия, которая реализует в российском законодательстве принцип гуманизма к гражданам, когда-либо совершившим преступления. Следует отметить, что в последние годы Россия неоднократно прибегала к изданию актов амнистии, например, с момента принятия Конституции РФ 1993 г. их было издано более десятка[2]. А если быть точнее, то на сегодняшний день Госдумой было издано 17 актов амнистии.

[1] Люблинский П.И. Право амнистии. Историко-догматическое и политическое исследование / Люблинский П.И. - С.-Пб.: Сенат. Тип., 1907. – С. 220.
[2] Фоков А.П. Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов // Российский судья. – 2010. – № 6. – С. 2-3.

Профессор В.К. Дуюнов отмечает: «…к сожалению, под амнистию нередко подпадали и лица, не вставшие на путь исправления. Отрицательно следует оценивать использование амнистии как средства для разгрузки мест лишения свободы»[1].

Кроме того, как отмечает А.П. Фоков: «до настоящего времени законодатель не разработал общего механизма применения государственного акта амнистии, не разработаны правовые нормы, признаки и категории лиц, подлежащих амнистированию»[2]. Ученые довольно скептически относятся к отдельным погрешностям в текстах некоторых актов амнистий, что на практике вызывает большие трудности в применении их положений. Неясность, нечеткость положений об амнистии, недостатки в регламентации деятельности органов, осуществляющих амнистию, – все это является существенным препятствием к развитию данного института.

Вместе с тем, очевидно, что осуществление амнистии в демократическом правовом государстве не может быть произвольным и беспредельным. Оно должно сообразовываться с обязанностью государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы, непосредственно действующие, а также охранять нравственность, здоровье, права и законные интересы граждан, в т.ч. от преступных посягательств и злоупотреблений властью, обеспечивая законность, правопорядок и общественную безопасность, права и охраняемые законом интересы лиц, пострадавших от противоправных действий[3].

Существовало и еще германское определение природы амнистии. Под амнистией понимался отказ государства от осуществления своего права наказания в отношении категории преступников независимо от преследуемых государством целей.

[1] Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. В.К. Дуюнова. – М.: РИОР, 2009. – С. 230.
[2] Фоков А.П. Указ. соч. – С. 2-3.
[3] Баранникова И.Г. Амнистия как институт конституционного права // Общество и право. – 2009. – № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

Оба этих направления содержали недостатки. Так, например, французское определение указывало лишь на некоторые цели амнистии, а германское - не называло социальных оснований амнистии.

Амнистия представляет собой нормативный акт, принятый органом государственной власти, освобождающий определенную категорию лиц, которые совершили преступление, от уголовной ответственности и наказания, предусматривает смягчение назначенного наказания либо снимает судимость с осужденных.

Амнистия способствует реализации начал гуманизма и милосердия со стороны государства к неопределенному кругу лиц.

Амнистия, в соответствии с п. «о» ст. 71 Конституции РФ, находится в исключительном ведении Российской Федерации. Объявление амнистии является прерогативой Государственной Думы РФ, которая достаточно часто реализует предоставленное ей право. В качестве поводов для амнистии чаще всего выступают какие-либо торжественные или значительные события в жизни страны. Самой масштабной была амнистия от 26 мая 2000 г. в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне, по результатам которой было амнистировано более 700 000 человек[1]. Около 200 ветеранов войны, тружеников тыла, узников концлагерей и блокадников, осужденных за различные преступления, были амнистированы накануне празднования 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Амнистия принимается в нашей стране, так как:

1. Одним из принципов уголовного права является гуманизм (ст.7 УК РФ) (Например, меры уголовной ответственности применяются с учетом особенностей личности и степени общественной опасности совершенного преступления (несовершеннолетние, женщины, пожилые люди и др.)

2. Данный институт применяется к лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести в целях гуманизации ответственности и

[1] Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2010 // СПС «КонсультантПлюс».

наказания, сокращения количества лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

Впервые норма об институте амнистии была включена в отдельную статью в УК РФ 1996. Также упоминание о ней есть и в Конституции РФ (ст.103), где говорится о том, что правом издания акта обладает Государственная Дума Федерального Собрания РФ.

Амнистия может быть общей или частичной. Общая амнистия распространяется на всех лиц, которые совершили преступление по определенным статьям. Частичная амнистия используется в отношении определенной категории лиц.

Также амнистии можно подразделить на амнистии политической и уголовно-правовой направленности. Первая группа распространяется на лиц, совершивших преступления, носящие массовый характер, где преступление, совершенное отдельным человеком, носит незначительную роль. Вторая группа объявляется в связи с государственными праздниками и касается лиц, совершивших преступление, не представляющих большой общественной опасности.

Амнистия обладает определенными признаками:

1. Носит нормативный характер;
2. Распространяется на индивидуально не определенный круг лиц;
3. Инициатива издания исходит от государственного органа - Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
4. Акты носят общеобязательный характер как для органов, которые должны ее применить, так и для лиц, на которых она распространяется;
5. Акт создает лишь нормативное основание для освобождения лица от ответственности и наказания, условия и порядок ее применения, а юридическим основанием индивидуально определенный акт, например, определение суда о прекращении уголовного дела и др.

И.Л. Марогулова считает, что правовая природа актов амнистии отличается от правовой природы иных нормативных актов, так как первые не

отменяют, не изменяют, не корректируют норм права. Она делает вывод о ненормативности актов амнистии[1].

Например, Ю.М. Ткачевский считает, что акты амнистии содержат нормы права. Предписания норм права реализуется в актах применения права (решениях (постановлениях) специально уполномоченных органов)[2].

Для наиболее четкого понимания содержания амнистии, ее особенностей выделяется несколько классификаций амнистии.

Например, П.И. Люблинский классифицировал амнистии по формам:

1. Теократическая (характерна для такого государства, где религия является опорой государственной власти, то есть действие амнистии направлено на усиление религиозной преданности);
2. Династическая (свойственна абсолютной монархии, укрепляющее действие амнистии направлено на возвышение атрибутов власти);
3. Политическая (осуществляется в целях укрепления солидарности граждан)[3].

По характеру предоставления он выделял категорические (применялись без каких-либо условий) и условные амнистии (при наличии определенных условий).

Условные амнистии П.И. Люблинский дифференцировал на снискательные (имели целью предоставить государству конкретную выгоду), восстановительные (исправление социальных отношений, нарушенные деянием), ограничительные (при определенной категории преступных деяний).

О.С. Зельдова акты амнистии советской власти делила на[4]:

[1] Моргулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве / Марогулова И.Л. - М.: Интел-Синтез, 1998. – С. 100.
[2] Хатуев В.Б. Уголовно-правовые проблемы помилования//Государство и право. 2009. №6. С.32-43
[3] Люблинский П.И. Право амнистии. Историко-догматическое и политическое исследование / Люблинский П.И. - С.-Пб.: Сенат. Тип., 1907. – С. 234.
[4] Зельдова О.С. Об условности амнистии в процессе формирования социалистического правового государства // Правовая реформа и проблемы ее реализации. Тезисы докладов и сообщений региональной научно-практической конференции, 14 - 15 сентября 1989 г.. - Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та, 1989. – С. 186.

1. Политические (издавались в отношении лиц, совершивших массовые преступления, и реализовывались в отказе от уголовного преследования);

2. Уголовно-политические (предусматривали смягчение положения лица в связи с ослаблением общественной опасности деяния и личности виновного);

3. Разгрузочно-корректирующие (смягчали репрессии);

4. Исправительные (способствовали исправлению виновных).

По Конституции РФ амнистии издаются в виде постановления Государственной Думы Федерального собрания РФ. Постановления приурочиваются к знаменательным датам. В постановлении об амнистии устанавливаются категории лиц, к которым она применяется, и указывается, какие виды смягчения участи осужденных или обвиняемых касаются тех или иных категорий.

Изданием акта об амнистии могут преследоваться разные цели:

- облегчение участи лиц, совершивших относительно нетяжкие преступления, несовершеннолетних, женщин, больных и т. п.;
- идеологические (социально-политические) цели;
- цели национального примирения (мира и согласие);
- социально-экономические цели;
- решение проблемы перенаселения мест лишения свободы и др.

Кроме этого, в ряде случаев цель акта амнистии связи заключается в стабилизации помилования внутригосударственной обстановки (например, амнистия от 13 декабря 1999 г. в отношении лиц, совершивших общественно мировые опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе).

Среди высказываний отечественных авторов можно привести высказывание О.В. Левашовой: «Амнистия – это не реабилитация, а акт

милосердия»[1]. Как отмечает А.Я. Гришко, «Амнистия – акт милосердия высшей законодательной власти, применяемый к определенным категориям граждан, совершившим преступление»[2]. Действительно, амнистия не создает оснований для права на реабилитацию лица. Прекращение уголовного дела либо освобождение от отбытия наказания не будут свидетельствовать о необоснованности, незаконности имевшего место уголовного преследования.

Субъект, признанный виновным в совершении преступления, и после амнистирования продолжает претерпевать определенные негативные последствия: возложение обязанности возмещения материального ущерба, невозможность восстановления в должности и т.д. В соответствии с ч. 4 ст. 133 УПК РФ отмена или изменение использованных в отношении лица мер процессуального принуждения или постановленного обвинительного приговора ввиду издания акта об амнистии не создает основания для возникновения права на реабилитацию. Амнистированное лицо освобождается только от соответствующего воздействия меры уголовно-правового характера, но не от материальной ответственности.

С точки зрения ряда авторов, нравственный характер амнистии приводит к противоречиям между этим актом государства и требованиям и правовых норм и принципов, которые проявляются как в теоретической, так и практической плоскости. Уголовная политика основывается на неотвратимости наказания, в то время как амнистия его исключает. Амнистия является скорее изъятием из общей уголовной политики или ее существенной корректировкой. Нельзя не согласиться с мнением В.А. Григоряна, который считает, что при объявлении амнистии в первую очередь подрываются цели уголовного наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений[3].

---

[1] Левашова, О.В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России: дисс. ... канд. юрид. наук / О.В. Левашова. – Елец, 2007. – С. 68

[2] Гришко, А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость / А.Я. Гришко. – М.: Университетская книга, 2010. – С. 87.

[3] Григорян В.А. Амнистия: теория и практика применения // Следователь. – 2004. – № 7. – С. 10.

Государственная Дума, объявляя амнистию, выражает государственный интерес, реализует конституционную политику по отношению к осужденным лицам (подозреваемым, обвиняемым). Субъектом предоставления амнистии по существу выступает государство в целом – Российская Федерация, интерес которой в отношениях амнистии представляет Государственная Дума. Принадлежность полномочия объявлять амнистию «нижней» палате российского парламента формально исходит из представительного характера Государственной Думы.

Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть:

1. Освобождены от уголовной ответственности;
2. Освобождены от наказания;
3. Назначенное наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания;
4. Освобождены от дополнительного вида наказания;
5. С лиц, отбывших наказание, может быть снята судимость.

Таким образом, правовые последствия акта амнистии разнообразны.

Сам акт об амнистии не освобождает от уголовной ответственности или наказания и не смягчает наказание.

Освобождение от уголовной ответственности на основании акта об амнистии осуществляется органами дознания, следствия (постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении), а также командованием дисциплинарных воинских частей, но обязательно утверждается прокурором. По делам, находящимся на рассмотрении в суде, амнистия применяется судом (определением суда о прекращении уголовного дела), но при обязательном участии прокурора. Амнистия может быть реализована обвинительным приговором суда с освобождением от наказания и судимости; постановлением начальника исправительного учреждения, санкционированным прокурором, или постановлением специальной комиссии по освобождению из мест лишения свободы. Решение о

применении акта об амнистии выносится в отношении каждого лица индивидуально.

Таким образом, юридическим основанием применения амнистии является акт соответствующего органа в отношении индивидуально-определенного лица. К числу правоприменительных органов, осуществляющих реализацию акта амнистии относятся:

1. Исправительные учреждения и следственные изоляторы, в отношении осужденных к лишению свободы, приговоры по делам которых вступили в законную силу;
2. Органа дознания или предварительного следствия, в отношении подозреваемых и обвиняемых, дела которых еще находятся в их производстве;
3. Суда, в отношении лиц, дела о которых находятся в производстве этого суда и не рассмотрены или дела, которые рассмотрены, но приговоры не вступили в законную силу; в отношении условно осужденных и осужденных, отбывание наказания которых отсрочено; в отношении осужденных, к которым до дня вступления в силу постановления об амнистии применено условно-досрочное освобождение, и осужденных, которым до дня вступления в силу постановления об амнистии неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания;
4. Судебные приставы-исполнители, в отношении осужденных к наказанию в виде штрафа, если штраф не взыскан до дня вступления в силу постановления об амнистии;
5. Уголовно-исполнительной инспекции, в отношении лиц, отбывающих обязательные и исправительные работы, ограничение свободы, лишенные права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Амнистия применяется в течение 6 месяцев со дня официального опубликования акта.

Под действие постановления об амнистии подпадают лица, совершившие преступление до вступления в силу данного акта, а также лица, которые отбывают наказание на территории РФ.

Лица, в отношении которых принимается постановления об амнистии, не освобождаются от административных наказаний и обязанности возместить вред, который они причинили в результате совершенных ими противоправных действий.

Постановление об амнистии вступает в силу со дня его официального опубликования.

Освобождение от уголовной ответственности по амнистии имеет свои особенности, а именно, может касаться только тех лиц, которые совершили преступления до вступления постановления в законную силу (это означает, что уголовные дела, еще не рассмотренные судами, подлежат прекращению)

По общему правилу, акт об амнистии к лицам, совершившим длящееся преступление, применим, если их деяние было прекращено до вступления в силу этого акта. Так, п. 4 постановления 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 (ред. от 14.03.1963) «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» устанавливает, что амнистия применяется к тем длящимся преступлениям, которые окончились до ее издания. К длящимся же преступлениям, продолжавшимся после издания амнистии, таковая не применяется.

При совершении продолжаемых преступлений амнистия применяется только в случае, если последний акт такого преступления был совершен до вступления в силу акта об амнистии. В частности п. 5 постановления 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 (ред. от 14.03.1963) «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» гласит амнистия применяется к продолжаемым деяниям, вполне закончившимся до издания амнистии, и не применяется, если хотя бы

одно из преступных действий, образующих продолжаемое деяние, совершено было после издания амнистии[1].

Постановление об объявлении амнистии состоит из двух частей. В первой части документа перечисляются категории лиц, к которым применяется амнистия, а также условия ее применения, а во второй-категории лиц, которые не подпадают под амнистию.

Чтобы наиболее подробно изучить применение амнистии, обратимся к амнистии, которая была объявлена в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945[2].

По мнению многих ученых, данная амнистия стала самой широкой, так как применялась к широкому кругу лиц (10 категорий, которые впервые совершили преступления небольшой или средней тяжести):

1. Лица, принимающие участие в боевых действия по защите Отечества, приравненные к ним лица;
2. Выполняющие воинский(служебный) дол в Афганистане или в других государствах, где велись военные действия;
3. Военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел, участвовавшие в вооруженном конфликте в Чеченской Республике, в Северо-Кавказском регионе;
4. Награжденные государственными наградами СССР и РФ;
5. Несовершеннолетние;
6. Лица, принимающие участие в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, и подвергшиеся воздействию радиации;
7. Женщины, имеющие несовершеннолетних детей (детей-инвалидов), беременные женщины;
8. Одинокие мужчины, имеющие несовершеннолетних детей (детей-инвалидов);

[1] Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 (ред. от 14.03.1963) «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям»
[2] Постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 N 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов».

9. Мужчины старше 55 лет, женщины-50 лет;

10. Инвалиды 1 и 2 группы, больные активной формой туберкулеза (1 и 2 группа), онкологическими заболеваниями (3 и 4 группа).

Освобождались лица, за умышленные преступления, которые были совершены до 18 лет, если были осуждены на 5 лет лишения свободы включительно; по неосторожности, если были осуждены на 5 лет включительно; условно осужденные, осужденные которым неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, или наказание которым было отсрочено; осужденные, неотбытая часть наказания которых составляла менее 1 года.

Неотбытая часть наказания сокращалась в отношении лиц осужденным к лишению свободы на срок свыше 5 лет за умышленные преступления, - на одну треть, осужденным к лишению свободы на срок свыше десяти лет за умышленные преступления, - на одну четверть; осужденным к лишению свободы на срок свыше 5 лет за преступления, совершенные по неосторожности, - на одну треть.

Освобождались осужденные, подпадающих под действие пунктов 1-4, от дополнительных видов наказаний, не исполненных на день вступления в силу Постановления, за исключением дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством.

Снималась судимость с лиц, освобожденных от наказания на основании пунктов 1-4 и 7-9 настоящего Постановления.

Действие настоящего Постановления не распространяется на лиц по таким преступлениям как, например 105,108,111,117,121 и др., на осужденных, признанных в соответствии с УК РСФСР особо опасными рецидивистами или совершивших преступления при особо опасном рецидиве, на осужденных, вновь совершивших умышленные преступления в местах лишения свободы; на лиц, освобождавшихся после 2005 года от наказания в порядке помилования или в соответствии с актами об амнистии и вновь совершивших умышленные преступления; на осужденных,

являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Акты об амнистии принимаются довольно часто, например:

В подп. 3 п. 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 2562-6 ГД «О порядке

применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии»[1] (далее по тексту – Постановление о порядке применения акта об амнистии) перечислены случаи применения Постановления об амнистии судами. Так например, Нижегородский Областной суд рассмотрел надзорную жалобу адвоката Федяева В.В. в отношении осужденного Абраамяна Г.Г. на приговор Арзамасского городского суда Нижегородской области от 15 апреля 2010 года, которым Абраамян Г.Г., ранее не судимый, осужден: за два преступления, предусмотренные ч.2 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года), к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 9 месяцев, за каждое; и за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 327 УК РФ, к наказанию в виде лишения свободы на срок 6 месяцев. В кассационном порядке приговор не обжалован. В надзорной жалобе адвокат Федяев В.В., не оспаривая доказанность вины и квалификацию содеянного Абраамяном Г.Г., просит приговор изменить, освободить последнего от наказания, назначенного приговором от 15 апреля 2010 года, применив в отношении осужденного п.1 Постановления ГД ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года. По результатам доклада судьи Нижегородского областного суда Шекалина В.Г., изложившего обстоятельства уголовного дела, мотивы надзорной жалобы осужденного и постановления о возбуждении надзорного производства, выступления адвоката, поддержавшего доводы надзорной жалобы и просившего осужденного

[1] О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии»: Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 2562-6 ГД // Российская газета. – 2013. – 4 июля.

Абраамяна Г.Г. от отбывания наказания освободить, мнения заместителя прокурора Нижегородской области Денисова Е.А. Установлено, что Приговором суда первой инстанции Абраамян Г.Г. признан виновным и осужден: за мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину; также за мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору; кроме того, за подделку иного официального документа, предоставляющего права, в целях его использования. Выводы суда о виновности Абраамяна Г.Г. в совершении инкриминированных ему деяний сделаны на основании правильно установленных фактических обстоятельствах уголовного дела и подтверждены совокупностью приведенных в приговоре доказательств, которым судом дана надлежащая оценка в соответствии со ст. 88 УПК РФ, и в надзорной жалобе не оспариваются. Вместе с тем, приговор в отношении Абраамяна с неправильным применением уголовного закона. В соответствии с п.1 постановления ГД ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года, впервые осужденные на срок до 3 лет включительно, подлежат освобождению от наказания. В то же время, решая вопрос о назначении Абраамяну Г.Г. наказания, суд указанное обстоятельство не учел. В силу ч.5 постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», под действие постановления об амнистии подпадают лица, совершившие преступления до вступления его в силу, и осужденные, отбывающие наказание на территории Российской Федерации. Инкриминированные Абраамяну Г.Г. преступления были совершены им до вступления в законную силу указанного акта об амнистии. Ранее Абраамян Г.Г. к уголовной

ответственности не привлекался. Каких-либо исключений, препятствующих возможности применения положений названного акта об амнистии, не имеется. По смыслу закона, акт об амнистии подлежит применению тем органом предварительного следствия или судом в зависимости от того, в чьем производстве находится уголовное дело. Таким образом, учитывая совокупность изложенных обстоятельств, предполагающих юридическую возможность для применения к Абраамяну Г.Г. указанного акта об амнистии, Арзамасский городской суд Нижегородской области должен был обсудить вопрос об освобождении осужденного от наказания на основании п.2 ч.5 ст.302 УПК РФ, а именно вследствие акта об амнистии, что судом первой инстанции сделано не было. При таких обстоятельствах президиум счел необходимым применить вышеуказанные положения закона в отношении Абраамяна Г.Г. и освободить его от назначенного судом наказания на основании акта об амнистии. И Приговор Арзамасского городского суда Нижегородской области от 15 апреля 2010 года в отношении Абраамяна Г.Г. изменить. Применить к осужденному Абраамяну Г.Г. п.1 постановления ГД ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года, в связи с чем освободить осужденного от наказания, назначенного приговором Арзамасского городского суда Нижегородской области от 15 апреля 2010 года[1].

§ 4. Понятие и признаки помилования, правовые последствия акта помилования

Российскому законодательству больше известно понятие «помилования», чем «амнистия». Право помилования берет начало с

[1] По делу об изменении приговора 1 инстанции в отношении Абраамяна Геворга Гришаевича и приминении применении к осужденному. п.1 постановления ГД ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года: Постановление призидиума Нижегородского областного суда от 26.08.2010 г.// РосПравосудие.

династии Рюриковичей, когда власть была недостаточно централизованной, и князья осуществляли помилование на своих территориях.

Длительное время оно не было закреплено законодательно, лишь нашло отражение в Судебнике 1550 г., где говорилось о том, что лицо может быть подвержено наказанию или помилованию.

Впервые понятие помилования было закреплено в Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., где было сказано, что участь виновного могла быть смягчена или же им даровалось совершенное прощение. В новой редакции Уложения 1885 года уже устанавливались поводы для ходатайства о смягчении наказания (место, обстановка, личность лица, его поведение до и после совершения преступления), субъекты, имеющие право ходатайствовать о помиловании перед императором (общие и мировые судьи), правила о приведение акта о помиловании в действие.

Институт помилования в современном виде был закреплен Уставом уголовного судопроизводства 1864. Помилование исходило непосредственно от верховной самодержавной власти.

В советский период правом помилование сначала обладал народный суд, затем ЦИК союзных республик, а затем Президиум Верховного Совета СССР, а после распада СССР данное право закрепилось за Президентом РФ.

В законодательстве понятие помилования отсутствует, о нем упоминается в ст.85 УК РФ, в Конституции РФ в ст.50(...»право просить о помиловании или смягчении наказания»), ст.71 (помилование относится к ведению Российской Федерации), ст.89 (Президент «осуществляет помилование»), а также несколько статей в УИК: 176 (обращение с ходатайством о помиловании), ч.1,2,4 ст. 185 (обращение с ходатайством о помиловании лиц, осужденных к смертной казни).

Исключительным правом осуществления помилования обладает Президент РФ. Помилование применяется только в отношении осужденных лиц. Но, например, А.Р. Рамазанов считает, что возможно применения акта помилования и до вынесения судом приговора и вступления его в законную

силу, так как действующее законодательство прямо этого не запрещает, а также некоторые законодательные акты содержат положения, системное толкование которых дает основания предполагать наличие такой возможности (так в п.6. ч.3 ст. 17 ФЗ от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» говорится о том, что внесению в банки данных подлежит информация о лицах, в отношении которых до вступления приговора в силу был применен акт помилования). Получается, что если такая информация может быть занесена в банк данных полиции, то возможно применение акта помилования до вступления приговора в законную силу[1].

Как справедливо отмечает И.А. Гукасов, «право президентского помилования не ограничено во времени и по кругу лиц, оно может быть обращено на любого преступника и в любое время до завершения срока отбытия наказания или погашения (снятия) судимости»[2].

Суть института помилования выражается в исходящем от высшего должностного лица государства полном или частичном прощении человека, совершившего преступление, путем полного или частичного его освобождения от уголовного наказания и иных уголовно-правовых последствий осуждения

Существуют различные трактовки «помилования». Так, например, В.Я. Якушин считает, что помилование - это осуществляемый Президентом РФ в отношении индивидуально определенного лица, признанного судом виновным в совершении преступления, акт освобождения его от уголовного наказания, от уголовной ответственности в форме снятия судимости.

А.С. Михлин и С.И. Селиверстов в своем законопроекте «О помиловании», пишут, что помилование представляет собой решение Президента РФ, улучшающее правовое положение индивидуально

[1] Тищенко К.М. Помилование в уголовном праве / Тищенко К.М. - М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 1994. – С.25.
[2] Гукасов И.А. Институт помилования в Российской Федерации: конституционно-правовые начала: дисс. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2008. – С. 13, 29.

определенного лица, осужденного за совершение преступления, отбывающего наказание или имеющего судимость[1].

По мнению К.М. Тищенко, помилование выступает в форме освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности, наказания, судимости либо смягчение наказания в случаях, когда формальные требования уголовного закона препятствуют целесообразному применению какого-либо вида смягчения положения виновного[2].

Таким образом, можно сделать вывод, что помилование - это акт прощения, милосердие со стороны государства, применяемое к лицу, которое осуждено за совершение преступления, в связи с исключением обстоятельств совершения преступления, с учетом личности осужденного, его здоровья, семейного положения, иных обстоятельств, позволяющих сделать вывод о том, что лицо раскаялось в содеянном.

По мнению Н.С. Таганцев [3], акт помилования может устранить возбуждение уголовного дела, прекратить начатое производство с определенными процессуальными ограничениями, повлечь освобождение от наказания, устранить или видоизменить начатое в приговоре наказание, прекратить или видоизменить отбываемое наказание, устранить последствия наказания.

Н.С. Таганцев также говорил об ограничениях действия помилования: помилование, устраняя наказуемость, не устраняет преступности, поэтому если лицо совершит в будущем преступление, то это позволит сделать вывод, что лицо делает это в силу «привычки», возможен, рецидив преступления; последствия наказания, уже понесенного виновным, отменяются только в том случае, если об этом указано в самом акте

[1] Михлин А.С., Селиверстов В.И., Яковлева Л.В. Помилование в России // Закон. - М.: Известия, 2002, № 3. - С. 135.
[2] Гришко А.Я. Амнистия и помилование. Монография / Гришко А.Я. - Рязань: Изд-во Акад. права и управления Федерал. службы исполнения наказаний, 2006. С. 165.
[3] Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. 2 / Таганцев Н.С. - Тула: Автограф, 2001. – С. 567.

помилования (то есть, например, помилование не может возвратить конфискованное имущество)[1].

Он считает, что помилование считается проявлением публичного права и не может зависеть в своем осуществлении от воли лица, совершившего преступление, то есть помилованный не может отказаться от помилования и просить о том, чтобы ему назначили наказание.

Данную позицию не поддерживал Г.С. Курбанов, который считает, что для применения к лицу акта помилования необходимо его письменное согласие, так как, например, если лицо считает себя невиновным, вследствие чего он добивается своего оправдания, а не помилования; или лицо считает, что должно отбывать наказание в точном соответствии с приговором суда. Таким образом, если исходить из его позиции, то каждый осужденный имеет право самостоятельно решать вопрос относительно помилования, с точки зрения обеспечения прав человека.

Действительно, согласно действующему законодательству с ходатайством о помиловании может обращаться только сам осужденный. Данное положение является спорным, так как лицо ввиду низкой правовой культуры, отсутствия образования, возраста, болезненного состояния может и не знать о существовании института помилования.

В УК РФ вопросам помилования посвящена ст. 85. К правовым последствиям акта помилования относится:

- освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания;
- назначенное осужденному наказание может быть сокращено;
- назначенное осужденному наказание может быть заменено более мягким видом наказания;
- с лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

Число обращений к главе государства с просьбой о помиловании в Российской Федерации исчисляется десятками тысяч. Чтобы в такой

[1] Таганцев Н.С. Указ.соч. - С. 572.

сложной ситуации избежать ошибок, в России была установлена строго регламентированная процедура реализации гражданами своего конституционного права на помилование. Это процедура определена в Указе Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территории субъектов Российской Федерации» и в Положении о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации (утверждено Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500)[1].

Осужденный имеет право обратиться с ходатайством о помиловании к Президенту РФ в письменной форме.

Данное ходатайство регистрируется администрацией учреждения, органа, который исполняет наказание, или в отношении осужденных, которые принимают участие в следственных действиях, в судебном разбирательстве - администрацией следственного изолятора в специальном журнале учета ходатайств о помиловании в день его подачи. К ходатайству о помиловании заявитель прилагает:

а) копию приговора (приговоров), в соответствии с которым (которыми) осужденный отбывает (отбыл) наказание, и копии решений вышестоящих судебных инстанций относительно указанного приговора (приговоров);

б) извещение о вступлении приговора суда в законную силу (при наличии);

в) иные документы, подтверждающие обстоятельства, изложенные в ходатайстве о помиловании.

К ходатайству о помиловании администрация учреждения прилагает следующие документы:

[1] Указ Президента РФ от 28.12.2001 N 1500 (ред. от14.12.2020) «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2001, N 53 (ч. 2), ст. 5149

а) копия приговора (приговоров), в соответствии с которым (которыми) осужденный отбывает наказание, и копии решений вышестоящих судебных инстанций относительно указанного приговора (приговоров);

б) извещение о вступлении приговора суда в законную силу;

в) справка о состоянии здоровья осужденного;

г) сведения о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением (если имеются);

д) анкета с указанием биографических данных осужденного и сведений о его семейном положении;

е) сведения о результатах рассмотрения предыдущих ходатайств о помиловании, если они подавались ранее и об этом имеется информация;

ж) справка о применении акта об амнистии или акта помилования в отношении осужденного либо о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности;

з) представление администрации учреждения с характеристикой осужденного, содержащей сведения о его поведении, отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, отношении к совершенному деянию.

К ходатайству о помиловании по просьбе осужденного могут прилагаться иные материалы, имеющие существенное значение для решения вопроса о помиловании.

В Российской Федерации помилование применяется:

а) в отношении лиц, осужденных судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

б) в отношении лиц, осужденных судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на условиях взаимности;

в) в отношении лиц, освобожденных условно-досрочно, в течение

оставшейся неотбытой части наказания;

г) в отношении лиц, условно осужденных, а также лиц, которым суды Российской Федерации отсрочили отбывание наказания;

д) в отношении лиц, отбывших назначенное судами наказание и имеющих неснятую или непогашенную судимость[1].

Хотя уголовный закон не делает каких-либо ограничений относительно категорий преступлений или категорий осужденных, которые подлежат или не подлежат помилованию, Президент РФ своим указом такие ограничения вводит. Согласно Положению помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;

б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;

в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;

г) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием и которые снова совершили преступление;

д) к которым ранее применялись акты об амнистии и (или) акты помилования.

Ходатайство о помиловании регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, в специальном журнале учета ходатайств о помиловании в день его подачи.

Положение предусматривает конкретные сроки прохождения ходатайства о помиловании по различным инстанциям.

Ранее, до издания Указа Президента от 28 декабря 2001 г, помилование осуществлялось не только по ходатайству осужденного, но и его родственников, государственных, общественных учреждений. В случае, если

[1] Указ Президента РФ от 14.12.2020 N 787 «О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации»

бы сейчас ввели право на ходатайство со стороны третьих лиц, это бы усилило демократические начала в применении изучаемого института.

Важно отметить, что акт помилования - это наивысшая форма проявления гуманизма к виновному лицу, является исключительным институтом естественного права человека на пощаду и прощение ввиду исключительных обстоятельств совершения преступления, а также с учетом обстоятельств, сложившихся на момент подачи ходатайства о помиловании.

В подтверждение того, что помилование является естественным правом человека, а не видом поощрения за примерное поведение, свидетельствует тот факт, что отсутствует указание на помилование в перечне поощрений, применяемых к осужденным (ст.113 УИК[1]).

Помилование осуществляется путем издания указа Президента РФ о помиловании на основании ходатайства лица, которое осуждено, отбывает наказание или имеет неснятую судимость[2].

Ходатайство о помиловании в отношении лица, которое осуждено за совершение преступления небольшой или средней тяжести, направляется администрацией учреждения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через 10 дней со дня его подачи, а в случае осуждения за тяжкое или особо тяжкое преступление - не позднее чем через 20 дней со дня его подачи.

Администрация учреждения уведомляет осужденного о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган уголовно-исполнительной инспекции под расписку.

Затем территориальный орган уголовно-исполнительной инспекции не позднее чем через 5 дней после получения ходатайства о помиловании, впервые осужденного за преступления небольшой или средней тяжести (если

[1] Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ ред. от 23.11.2020, с изм. от 28.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.01.2021) //Российская газета. 1997. № 9.

[2] Указ Президента РФ от 28.12.2001 N 1500 (ред. от14.12.2020) «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2001, N 53 (ч. 2), ст. 5149.

тяжкое или особо тяжкое - не позднее чем через 7 дней) представляет его в комиссию, а также информирует Федеральную службу исполнения наказаний, которая ежемесячно, не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Администрацию Президента РФ сведения о ходатайстве о помиловании. Затем Администрация Президента РФ не реже 1 раза в квартал представляет Президенту РФ сведения о количестве ходатайств о помиловании.

Комиссия не позднее чем за 30 дней со дня получения ходатайства о помиловании решает вопрос, касающийся целесообразности применения акта помилования к осужденному и представляет заключение высшему должностному лицу субъекта РФ (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ).

Высшее должностное лицо субъекта не позднее чем через 10 дней со дня получения ходатайства о помиловании лица, впервые осужденного за преступление небольшой, средней тяжести (не позднее чем через 15 дней в отношении лица, осужденного за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления), заключения комиссии, вносит Президенту РФ представление о целесообразности применения акта помилования в отношении конкретного лица.

Список лиц, которые были рекомендованы высшим должностным лицом субъекта РФ, подлежит опубликованию в средствах массовой информации соответствующего субъекта в течение одного месяца со дня принятия решения. Опубликована может быть такая информация: фамилия, инициалы осужденного, статья уголовного закона, по которой был осуждено лицо, мотивы, которыми руководствовалось высшее должностное лицо субъекта.

При рассмотрении ходатайства учитываются:

1. характер и степень общественно опасного деяния;
2. поведение осужденного во время отбывания наказания;
3. срок отбытого наказания;

4. совершало ли лицо преступления во время испытательного срока условного осуждения;
5. применялся ли в отношении данного осужденного акт амнистии, помилования, условно-досрочного освобождения;
6. был ли возмещен материальный ущерб, причиненный преступлением;
7. данные о личности осужденного (состояние здоровья, возраст, семейное положение).

Высшее должностное лицо субъекта, комиссия также вправе запросить у администрации учреждения, органов местного самоуправления дополнительные материалы или документы, которые не позднее чем через 7 дней со дня получения запроса в отношении лица, впервые осужденного за преступления небольшой, средней тяжести (не позднее чем через 10 дней - в отношении лица, осужденного за тяжкие или особо тяжкие преступления) должны направить ответ на этот запрос.

Указ Президента Российской Федерации о помиловании в течение пяти рабочих дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в Министерство внутренних дел Российской Федерации, территориальный орган уголовно-исполнительной системы, администрацию учреждения.

Информация об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайств о помиловании направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение пяти рабочих дней после принятия решения об отклонении ходатайств о помиловании.

Об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайств о помиловании осужденные уведомляются письменно высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего

исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) либо по его поручению председателем комиссии. Одновременно с уведомлением осужденному возвращаются копии судебных документов и иные материалы (справки), приложенные им к ходатайству о помиловании.

В случае принятия Президентом Российской Федерации решения об отклонении ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год со дня принятия такого решения, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

В связи с применением акта помилования возникает много проблем. Например, не решен вопрос о том, где будут проживать и трудиться лица, к которым применен акт помилования. Согласно статистике, эти лица в первый год после освобождения не находят постоянного места жительства и работы, из-за чего совершают новые преступления. Следовательно, необходимо, чтобы в материалах, которые направляются на рассмотрение комиссии по вопросам помилования, должны содержаться сведения о предположительных местах работы, учебы. Эту задачу можно поручить учреждениям и органам, исполняющим наказание.

Существует еще проблема в связи с повторным обращением с ходатайством о помиловании: в Указе Президента указано, что не ранее чем через год. Однако возникает вопрос: должна ли администрация исправительного учреждения принимать от осужденного ходатайство и направлять его в следующую инстанцию, если один год не прошел. В науке предлагается решить эту проблему с помощью конкретизации: то есть внести изменение в Указ - не ранее чем через год со дня отклонения предыдущего ходатайства.

Так, Указом Президента РФ от 7 января 2013 г. № 14 «О помиловании Сафронова В.В.»[1], Сафронову Владимиру Викторовичу, 1960 года рождения,

[1] О помиловании Сафронова В.В.: Указ Президента РФ от 7 января 2013 г. № 14 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 12.

осужденного 13 января 2011 г. Веневским районным судом Тульской области, сокращен срок лишения свободы до четырех лет шести месяцев, т.е. в данном случае налицо сокращение назначенного наказания.

Указом Президента РФ от 21 апреля 2012 г. № 481 «О помиловании Кувандыкова Р.Ф.»[1] Кувандыков Р.Ф. был освобожден от наказания в виде исправительных работ с удержанием пяти процентов заработка в доход государства и снята судимость.

Так, например, Указ Президента РФ от 14 июня 2016 года освободил от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы Солошенко Ю.Д[2];

Указ Президента РФ от 12 января 2015 года в отношении Ануфриенко А.Н об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в виде исправительных работ с удержанием пятнадцати процентов заработной платы в доход государства[3].

Также, например, Указ Президента РФ от 3 октября 2014 года об освобождении от дальнейшего отбывания наказания, снятия судимости с Максимова Д.С[4].

Просмотрев указы Президента РФ о помиловании, можно сделать вывод, что большинство помилованных мужчин. Это понятно, так как число осужденных-женщин небольшое, а возраст помилованных - старше 30 лет.

[1] О помиловании Кувандыкова Р.Ф.: Указ Президента РФ от 21 апреля 2012 г. № 481 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 17. – Ст. 1936.

[2] http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=A86016C528F0486C113FD154FC94815A&BASENODE=50&ts=1485016406011798822256513719&base=EXP&n=658931&rnd=68B3507862F8B9D4F877124558588C6C#05694719199416116

[3] http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=685BCFDDD9E13448D566346E1177B3AE&BASENODE=50&ts=1485016406011798822256513719&base=EXP&n=609445&rnd=68B3507862F8B9D4F877124558588C6C#02384508221811176 8

[4] http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=685BCFDDD9E13448D566346E1177B3AE&BASENODE=50&ts=1485016406011798822256513719&base=EXP&n=600213&rnd=68B3507862F8B9D4F877124558588C6C#030278430314984117

§ 5. Отличие амнистии, помилования от реабилитации

Исследовав правовую природу амнистии и помилования можно сформулировать ряд критериев, позволяющих их отграничить друг от друга. А именно:

1) Амнистия является нормативным актом, помилование таковым не является. Помилования, освобождая одного лица, не создает правила (то есть не касается других лиц, совершивших такое же преступление, приговоренных к такому же наказанию). Акт помилования является актом применения права.

2) Круг лиц, на которые распространяются данные акты:

В самом акте амнистии не перечисляется круг конкретных лиц, в отношении которых он будет применен, т. е распространяется на неопределенное количество людей. Акт помилования, наоборот, определяет лицо, в отношении которого он будет применен.

3) Субъекты:

Амнистия издается Государственной Думой Федерального Собрания РФ в виде постановления, а помилование применяется Президентом РФ, и оформляется указом.

4) Амнистия применяется к лицам, совершившим преступление, на любой стадии уголовного процесса, в том числе и до возбуждения уголовного дела. Актом амнистии можно освободить лицо от уголовной ответственности, наказания. Помилование применяется в отношении осужденных лиц.

5) Условия применения актов:

При применении амнистии мнение лица не учитывается, как правило.

В помиловании же инициатива ходатайства о помиловании исходит от самого осужденного.

6) Правовые последствия применения:

Амнистия:

- освобождены от уголовной ответственности;

- освобождены от наказания;

- назначенное наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания;

- освобождены от дополнительного вида наказания;

- с лиц, отбывших наказание, может быть снята судимость.

Для помилования характерны такие же последствия, за исключением освобождения от уголовной ответственности.

В правовом аспекте амнистия и помилование являются различными понятиями и самостоятельны в процессе своего применения. В основе этих двух понятиях лежит идея прощения, то есть полное или частичное устранения применения карательного закона либо его смягчение, от кого бы эта идея не исходила. Институт государственного прощения имеет широкое применение и способствует исправлению виновных лиц, совершивших преступление.

Применение амнистии и помилования, в отличие от других оснований освобождения от ответственности и наказания, предусмотрено Конституцией РФ.

И помилование, и амнистия являются актами разового характера. Они касаются лиц, совершивших преступление до издания актов амнистии и помилования.

Ни акт помилования, ни акт амнистии не реабилитирует виновных лиц, при этом также не оспаривается правомерность приговоров, вынесенных в отношении конкретных лиц.

Для полного уяснения смысла амнистии и помилование необходимо обратиться к рассмотрению института реабилитации.

По мнению В.А. Якушина, реабилитация означает оправдание лиц, которые были необоснованно репрессированы. Данный институт известен с 2002 года, ранее существовал такой институт, как прекращение уголовного дела, оправдание виновного судом[1].

[1] Гришко А.Я. Амнистия и помилование. Монография / Гришко А.Я. - Рязань: Изд-во Акад. права и управления Федерал. службы исполнения наказаний, 2006. С. 165.

Понятие «реабилитации» закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе РФ[1].

Реабилитация - это порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещение причиненного ему вреда.

Реабилитированным считается лицо, которое имеет право получить возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, восстановление в правах (трудовых, жилищных).

Если вред был причинен в результате уголовного преследования, то лицо имеет право на возмещение вреда в полном объеме (независимо от вины органов власти).

Получается, что реабилитация шире института амнистии и помилования. Она подразумевает не только возмещение вреда, но и восстановление в нарушенных правах, а амнистия и помилование освобождает только от действий уголовно-правового характера, но не от материальной ответственности.

Право на реабилитацию имеет подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор; подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения; подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отсутствием события преступления, состава преступления, заявления потерпевшего (если оно необходимо), непричастность данных лиц к преступлению, есть вступивший в законную силу приговор (постановление) о прекращении уголовного дела; осужденный (в случаях полной, частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда; лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера (в случае отмены незаконного постановления суда).

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020)// «Российская газета», N 249, 22.12.2001.

Таким образом, еще одним отличием будет то, что приговор, по которым лицо подлежит амнистии или помилованию носит законных характер, то есть эти лица были действительно признаны виновными в совершении конкретного преступления. В реабилитации же наоборот, лица осуждаются незаконно, после чего происходит восстановление их в правах.

Реабилитация может применяться как к одному лицу, так и к группе лиц, помилование - только в отношении конкретного лица, а амнистия - к неопределенному кругу лиц.

ГЛАВА 2. НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ: НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ И ПО ЗАКОНУ, ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Лица, находящихся в местах принудительного содержания - являются полноценными участниками наследственных отношений. Они пользуются всеми наследственными правами и обязанностями, которые предусмотрены законодательством, без каких-либо ограничений.

Наследственное право является подотраслью гражданского права и представляет собой систему правовых норм, регулирующих отношения по наследованию, то есть переходу имущественных и некоторых личных неимущественных прав и обязанностей умершего (наследодателя) к другим лицам (наследникам) в установленном законом порядке. Правовое регулирование наследственных отношений носит комплексный, межотраслевой характер. Оно состоит, во-первых, в установлении с помощью конституционных и гражданско-правовых норм самой возможности наследовать и завещать имущество. Во-вторых, нормами гражданского права определяются границы усмотрения граждан по распоряжению своим имуществом на случай смерти. В-третьих, предусмотрены меры защиты наследственных прав и охраны наследственного имущества.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим наследственные отношения, является Гражданский кодекс РФ. В главах 61-65 части 3 ГК РФ предусмотрены: общие положения о наследовании, наследование по завещанию, наследование по закону, принятие наследства, наследование отдельных видов имущества. Кроме того, иные правовые акты так же содержат нормы, применяемые при регулировании наследственных отношений. К ним, в частности, относятся: Семейный кодекс РФ, Жилищный

кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и другие.

В настоящее время законодатель максимально расширил права граждан на распоряжение имуществом, принадлежащим на праве частной собственности в случае смерти гражданина. Это реализуется через свободу как распоряжения имуществом, так и свободу наследования, а так же защиту этих прав.

В практических рекомендациях рассмотрены наследственные отношения с участием лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Поскольку наследственное право имеет межотраслевой характер, не представляется возможным в объеме данной рукописи рассмотреть весь комплекс наследственных правоотношений. Мы постарались рассмотреть наиболее актуальные ситуации, и предлагаем некоторый алгоритм поведения при возникновении спорных моментов в наследственных отношениях.

§ 1. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания–наследодатель, распоряжается имуществом на случай смерти путем составления завещания

Данный вид распоряжения не очень востребован в местах принудительного содержания. Данная категория лиц, как и большинство российских граждан не задумываются о тех имущественных последствиях, которые наступают со смертью.

Завещание является документом и составляется с соблюдением определенных требований, подлежит обязательному удостоверению уполномоченными лицами. Именно завещанием определяется судьба имущества после смерти завещателя. Наследственное право основывается на ***принципе свободы завещания.*** Завещание может быть составлено в любой период жизни гражданина, при этом он может распорядиться в отношении

всего имущества или его части (ст. 1120 ГК РФ), изменить или отменить завещание (ст. 1130 ГК РФ), лишить полностью или в части права на имущество наследников по закону (ст. 1119 ГК РФ). Завещатель может указать в завещании другого наследника на случай, если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону умрет до открытия наследства, либо одновременно с завещателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство по другим причинам или откажется от него, либо не будет иметь право наследовать или будет отстранен от наследования как недостойный – подназначение наследника (ст. 1121 ГК РФ).

Наследственные доли могут быть определены завещателем любым способом: распределением конкретного имущества между наследниками или закреплением за каждым из наследников соответствующей доли, выраженной в виде дроби или процентов наследства. В тех случаях, когда завещатель никак не выразил свою волю относительно долей наследников по завещанию, их доли считаются равными (ст. 1122 ГК РФ).

На момент составления завещания ***гражданин должен обладать дееспособностью в полном объеме (ст. 1118 ГК РФ).*** Дееспособность в полном объеме возникает с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18 лет (ст. 21 ГК РФ). Исключение: вступление в брак до достижении 18 лет (п. 2 ст. 21 ГК РФ), эмансипация – при которой несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда (ст. 27 ГК РФ).

Соответственно несовершеннолетние, находящиеся в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел; несовершеннолетние, находящиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и местах принудительного содержания не могут распорядиться на случай смерти путем составления завещания.

Дееспособность гражданина в полном объеме гражданина (презумпция дееспособности) предполагает отсутствие решения суда (гл. 31 ГПК РФ) о признании его недееспособным или ограниченно дееспособным.

Основанием признания гражданина недееспособным является психическое расстройство, в силу которого он не может понимать значения своих действий или руководить ими (ст. 29 ГК РФ). Над такими гражданами устанавливается опека и они могут быто помещены в специализированное медицинское учреждение. Соответственно лица, к которым применены принудительные меры медицинского характера; лица, госпитализированные в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или направленные на психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке не могут распорядиться на случай смерти путем составления завещания.

Основанием ограничения гражданина в дееспособности является пристрастие к азартным играм, злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, что ставит семью в тяжелое материальное положение, а также психическое расстройство, при котором гражданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц (ст. 30 ГК РФ). Соответственно, если в материалах дела у администрации места принудительного содержания имеется решение суда, вступившее в законную силу об ограничении гражданина в дееспособности, то он не может распорядиться на случай смерти путем составления завещания.

Способность завещателя отдавать отчет в своих действиях проверяется путем проведения нотариусом, иным уполномоченным лицом беседы с завещателем. В ходе беседы выясняется адекватность ответов завещателя на задаваемые вопросы, на основании чего делается вывод о возможности гражданина понимать сущность своих действий. В противном случае, заинтересованные лица в судебном порядке после открытия наследства могут обратиться с требованием о признании завещания полностью или в части недействительным. Так, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в своем определении от 22.05.2018 № 18-КГ18-59 указала, что только по показаниям свидетелей нельзя установить, отдавал ли наследодатель отчет своим действиям, составляя завещание. Многими исследователями отмечается, что среди общего перечня способов защиты требование о признании завещания недействительным по причине неспособности завещателя понимать значение своих действий или руководить ими занимает первое место.

Закон предусматривает ***личное совершение завещания***, с тем, чтобы наиболее полно и однозначно была выражена последняя воля завещателя. Совершение завещания за исключением наследственного договора через представителя не допускается (п. 3 ст. 1118 ГК РФ). Завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке (совместное завещание супругов) (п.4 с. 1118 ГК РФ). Из перечня, относящегося к лицам, находящимся в местах принудительного заключения личное совершение завещания возможно при предоставлении краткосрочного свидания администрацией места принудительного содержания в соответствие с законом

Личное совершение завещания невозможно подозреваемым и обвиняемым, находящимся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, так как им запрещены свидания с нотариусом за исключением удостоверения доверенности на право представления своих интересов в сфере предпринимательской деятельности (п. 145.1 приказа

Минюста России от 14.10.2005 № 189 (ред. от 31.05.2018) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы»; п. 3.1 ст. 46 УПК РФ, п. 9.1 ст.47 УПК РФ,). При этом нотариальные действия совершаются с учетом запретов на совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест (п. 3.1 части четвертой статьи 46 и пунктом 9.1 части четвертой статьи 47 УПК РФ)

Завещание составляется только ***в письменной форме***, устное волеизъявление лица не имеет юридической силы. По общему правилу завещание должно быть удостоверено нотариусом. Завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом (п. 7 ст. 1125 ГК РФ). Это право предоставлено должностным лицам органов местного самоуправления (в случае отсутствия нотариуса в населенном пункте) и должностным лицам консульских учреждений РФ. Так же, ст. 1127 ГК РФ предусматривает перечень должностных лиц, чья запись приравнивается к нотариальному удостоверению.

Исходя из выше изложенного можно сделать вывод, что применительно к лицам, находящимся в местах принудительного содержания, воспользоваться правом на составление завещания могут только военнослужащие, находящиеся в дисциплинарной воинской части, гауптвахте и лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы. Завещание удостоверяется нотариусом или командиром воинской части (п.4 ст. 1127 ГК РФ) или начальником места лишения свободы (п. 5 ч. 1 ст. 1127 ГК РФ).

Рассмотрим порядок действий при оформлении завещания, приравненного к нотариально удостоверенному[1].

[1] Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 30.12.2020) URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru (дата обращения: 30.12.2020); Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол N 04/04) // Нотариальный вестник. 2004. № 9.

Сразу оговоримся, что изучение правоприменительной практики показывает, что начальники места лишения свободы, командиры воинских частей в своей деятельности стараются максимально обеспечить применение п. 4 ст. 1127 ГК РФ который предусматривает, что если гражданин, намеревающийся совершить завещание, выражает желание пригласить для этого нотариуса и имеется разумная возможность выполнить это желание, то лица, которым предоставлено право удостоверить завещание, обязаны принять все необходимые меры для приглашения к завещателю нотариуса. Это связано, прежде всего, с возможным последующим оспариванием текста завещания недовольными заинтересованными лицами.

1. Лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы или военнослужащий (далее - завещатель) записывается на прием к начальнику исправительного учреждения или командиру воинской части (далее лицо, уполномоченное удостоверять завещание) с указанием причины личного приема. При этом необходимо четко продумать содержание завещания с указанием: наследников (Ф.И.О., год рождения); лиц, лишенных наследства; перечня имущества, размеров долей и иных особенностей распоряжения. При составлении завещания не требуется предоставления доказательств для подтверждения степени родства наследников или принадлежности имущества на праве собственности.

В ходе предварительной беседы лицо, уполномоченное удостоверять завещание удостоверяет личность обратившегося на основании паспорта, выясняет не оказывается ли на завещателя воздействия со стороны других лиц, разъясняет правовые последствия составления завещания, в частности:

- завещание вступает в силу после открытия наследства (смерти завещателя) (ст. 1113 ГК РФ), до этого времени завещание не влечет никаких последствий для завещателя или наследников;

- допускается изменение и отмена завещания, в форме и порядке, предусмотренном законом (ст. 1130 ГК РФ);

- если завещателем будет составлено несколько завещаний, то наследование с учетом толкования завещания в соответствии со ст. 1130 и 1132 ГК РФ будет осуществляться либо на основании нескольких завещаний, либо на основании последнего по времени составления завещания;

- лицу, уполномоченному удостоверять завещание предоставлено право отказать в удостоверении завещания, по основаниям, предусмотренным ст. 48 Основ законодательства о нотариате. Основания отказа завещания должны быть письменно оформлены и завещателю разъясняется порядок обжалования отказа;

- несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании п. 1 и 2 ст. 1148 ГК РФ, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля) (ст. 1149 ГК РФ).

2. После составления завещания администрацией места лишения свободы или воинской части завещатель приходит на прием для личного ознакомления с текстом завещания.

Текст завещания должен быть написан четко и ясно, содержащиеся в нем числа и сроки обозначены словами хотя бы один раз. Фамилии, имена, отчества граждан, их адреса должны быть написаны полностью (ст. 45 Основ законодательства РФ о нотариате). Если имущество завещается юридическому лицу, необходимо указать его полное фирменное наименование, а также его полный адрес.

Лицо, удостоверяющий завещание, обязано разъяснить завещателю содержание ст. 1149 ГК РФ (право на обязательную долю в наследстве) и сделать об этом соответствующую запись на завещании (п. 6 ст. 1125 ГК РФ).

В тексте не допускаются подчистки, не должно быть неоговоренных исправлений. Завещатель полностью согласный с содержанием завещания –

ставит личную подпись и указывает фамилию, имя, отчество, согласно документам, удостоверяющим личность.

Если завещатель вследствие физических недостатков, болезни или по другим причинам не может собственноручно подписать завещание, то по его поручению и в его присутствии, а также в присутствии начальника места лишения свободы оно может быть подписано другим лицом (рукоприкладчиком) (п. 3 ст. 1125 ГК РФ). В завещании должны быть указаны причины, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина.

При подписании завещания присутствует свидетель, который так же ставит свою подпись на завещании (п. 2 ст. 1127 ГК РФ).

Не могут быть свидетелями и не могут подписывать завещание вместо завещателя (п. 2 ст. 1124 ГК РФ):

- нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо;

- лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители;

- граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;

- неграмотные;

- граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего;

- лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случая, когда составляется закрытое завещание.

- супруг при совершении совместного завещания супругов;

- стороны наследственного договора.

3. Лицо, уполномоченное удостоверять завещание делает удостоверительную надпись на завещании в день составления завещания[1].

Удостоверенное завещание должно быть занесено в реестр для регистрации нотариальных действий. Порядковый номер, за которым зарегистрировано завещание в реестре для регистрации нотариальных действий, должен быть проставлен в удостоверительной надписи обоих экземпляров завещания.

Один экземпляр завещания выдается на руки завещателю, а другой экземпляр завещания передается (высылается) на хранение в нотариальную контору по последнему постоянному месту жительства завещателя. Лицо, уполномоченное удостоверять завещание не вправе удостоверять завещания на свое имя, от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников.

Порядок действий при оформлении нотариально удостоверенного завещания.

Практика исправительных учреждений УФСИН по Вологодской области демонстрирует положительный опыт, когда администрацией и нотариусом данного округа достигается соглашение и нотариус еженедельно в определенные часы приема приходит в колонию для осуществления нотариальных действий в отношении осужденных.

1. Завещатель обращается к начальнику исправительного учреждения, командиру воинской части с письменным заявлением о приглашении нотариуса для оформления завещания. При положительном решении вопроса завещатель обращается с письменным заявлением о снятии с лицевого счета денежной суммы, для оплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий.

[1] Приказ Минюста России от 30.09.2020 N 226 "Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления" URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 30.12.2020).

2. После приглашения нотариуса завещатель составляет с ним разговор на предмет оформления завещания.

Нотариус в ходе личной беседы удостоверяет личность на основании паспорта, проверяет дееспособность завещателя, вправе задать уточняющие вопросы, выясняет свободно ли формировалась воля завещателя[1].

Завещание пишется со слов завещателя нотариусом. Завещание, полностью прочитывается завещателем и подписывается. Завещание может быть подписано рукоприкладчиком, о чем в тексте завещания делается запись. После подписания двух экземпляров завещания нотариус ставит удостоверительную надпись с указанием регистрационного номера в реестре. Один экземпляр передается завещателю, а другой остается в делах нотариальной конторы.

Информация о составлении завещания вносится в единую информационную систему нотариата (гл. V .1 Основ законодательства о нотариате). Требованиям к содержанию реестров единой информационной системы нотариата утверждены приказом Минюста России от 30.09.2020 № 224.

При приглашении нотариуса для составления завещания, гражданин, содержащийся в местах принудительного содержания может воспользоваться правом составления *закрытого завещания* (ст. 1126 ГК РФ) или как его еще называли «домашнее завещание» или «завещание последнего вздоха». Особенность закрытого завещания заключается в том, что текст завещания известен только самому завещателю, который лично его составляет и запечатывает в конверт. Положительным при составлении закрытого завещания является его абсолютная тайна. Недостатком является то, что малейшее несоблюдение требований к форме, содержанию или процедуре составления могут стать основанием для признания его недействительным.

[1] Приказ Минюста России от 30.08.2017 N 156 (ред. от 30.09.2020) "Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования" URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru (дата обращения: 30.12.2020).

Еще одна форма завещания, использование которой возможно в местах принудительного содержания это *завещание в чрезвычайных обстоятельствах (ст. 1129 ГК РФ).* Однако, такое завещание не применимо если изменяется или отменяется ранее составленное завещание в соответствии с требованиями закона.

Гражданин, находящийся в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности составить завещание в установленной законом форме может изложить последнюю волю в простой письменной форме. Под чрезвычайными обстоятельствами понимаются такие обстоятельства, которые носят непредвиденный, скоропостижный характер и предотвратить которые человек не в состоянии. Поэтому длительная болезнь гражданина не может рассматриваться в качестве такого обстоятельства. Правоприменительная практика по наследственным отношениям рассматривает в качестве чрезвычайных обстоятельств самые различные ситуации, это могут быть стихийные бедствия (наводнения, землетрясения), техногенные катастрофы и т.д. Закон устанавливает обязательные требования для признания такого документа завещанием. Во-первых, необходимо, чтобы он был собственноручно написан и подписан. Во-вторых, необходимо присутствие не менее двух свидетелей. Такое требование об участии свидетелей необходимо, чтобы впоследствии не возникло сомнений в подлинности завещания. Главное, чтобы названные свидетели могли быть установлены и найдены, что на практике может составить определенные трудности.

К содержанию завещания, составленного при чрезвычайных обстоятельствах не предъявляется каких-либо требований. Из данного документа должно однозначно следовать, что он представляет собой последнюю волю лица, его составившего.

Если после отпадения обстоятельств завещатель остался в живых, не позднее месяца со дня прекращения чрезвычайных обстоятельств он должен

совершить завещание по общим правилам. По истечении указанного срока, завещание, сделанное в чрезвычайных обстоятельствах, утрачивает силу.

Если завещателю не удалось выжить и обнаруживается завещание, составленное им при чрезвычайных обстоятельствах, оно подлежит исполнению только после подтверждения судом его совершения. Суд по заявлению заинтересованных лиц устанавливает обстоятельства, при которых оно было совершено и является ли оно последней волей завещателя.

Если завещание не оспаривается, то подтверждения факта чрезвычайности обстоятельств, при которых оно было составлено - рассматривается судом в порядке особого производства, в противно случае - в порядке искового производства.

§ 2. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания–наследодатель не распорядился имуществом на случай смерти

В этом случае происходит наследование по закону, так же оно имеет место если:

- не составлено завещание либо оно признано недействительным;
- часть имущества не завещана;
- наследники по завещанию не приняли или отказались от наследства;
- наследники отстранены или лишены наследства.

Круг наследников и очередность их призвания к наследству определяется нормами гл. 63 ГК РФ исходя из супружеских или степени родственных отношений.

§ 3. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания, является наследником по завещанию или по закону

К наследованию могут призываться лица, находящиеся в живых на день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства (ст. 1116 ГК РФ).

Наследником по завещанию может быть любое лицо вне зависимости от степени родства или свойства, возраста, физического или психического состояния, гражданства и т.д. Воля наследодателя выражается в завещании путем указания личных данных наследника. Наследнику необходимо только принять наследство, о чем более подробно мы расскажем далее.

Наследование по закону не зависит от воли наследодателя. Наследодатель никаким образом не участвует в формировании условий и порядка наследования. При наследовании по закону предусмотрен ряд императивных правил (ст. 1141 ГК РФ).

1. Наследники каждой последующей очереди наследуют если нет наследников предыдущей очереди. То есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (ст. 1117 ГК РФ), либо лишены наследства (п. 1 ст. 1119 ГК РФ), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

2. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (ст. 1146 ГК РФ).

При наследовании по закону при определении очередности одним из главных фактов выступает родство, то есть кровная связь лиц, происходящих от общего предка.

Законодатель выделяет следующие очереди наследования:

Наследники первой очереди (ст. 1142 ГК РФ):

- *дети* в том числе усыновленные, а также дети умершего, рожденные в течение 300 дней после его смерти. Детям, родители которых были лишены родительских прав, также предоставляется право на получение наследства.

Ребенок, который был усыновлен, а также его потомство не наследуют по закону после смерти его родителей и других родственников по происхождению. Соответственно биологические родители ребенка не наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства. То есть

усыновленные дети утрачивают имущественные права по отношению к своим биологическим родителям, и наоборот;

- *супруг* если на момент открытия наследства он состоял с наследодателем в браке, зарегистрированном в органах ЗАГСа. Фактические брачные отношения, как и брак, признанный судом недействительным, наследственных прав не порождают;

- *родители* (усыновители) наследодателя. Родителями являются мать и (или) отец вписанные в свидетельство о рождении наследодателя.

Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления (п. 2 ст. 1142 ГК РФ).

Наследники второй очереди (ст. 1143 ГК РФ):

- полнородные и неполнородные (имеющие только одного общего родителя) *братья и сестры наследодателя.* Сводные братья и сестры наследодателя (не имеющие общего родителя) к наследованию не призываются;

- *дедушка и бабушка,* как со стороны отца, так и со стороны матери. В соответствии с ч. 1 ст. 137 СК РФ и ст. 1147 ГК РФ усыновленные и их потомство приравниваются в своих личных неимущественных и имущественных правах к кровным родственникам не только в отношении усыновителя, но и в отношении его родственников. Поэтому наследовать после умершего могут не только его родные братья и сестры, но и лица, усыновленные матерью или отцом умершего, на правах его брата (сестры).

Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления (п. 2 ст. 1143 ГК РФ).

Наследники третьей очереди (ст. 1144 ГК РФ):

- полнородные и неполнородные *братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).*

Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

Наследники четвертой очереди (ч. 2 ст. 1145 ГК РФ):

- прадедушки и прабабушки наследодателя.

Наследники пятой очереди (ч. 2 ст. 1145 ГК РФ):

- дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки);

- родные братья и сестры дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки).

Наследники шестой очереди (ч. 2 ст. 1145 ГК РФ):

- дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки);

- дети двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы);

- дети двоюродных дедушек и бабушек наследодателя (двоюродные дяди и тети).

Наследники седьмой очереди (ч. 3 ст. 1145 ГК РФ)

- пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

Особую группу наследников составляют нетрудоспособные иждивенцы наследодателя (ст. 1148 ГК РФ). К категории нетрудоспособных относятся:

- лица, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (женщины 55 лет, мужчины 60 лет);

- инвалиды , и групп от рождения или приобретенная инвалидность. При этом, способность к ограниченной трудовой деятельности инвалида не влияет на включение его в круг наследников;

- несовершеннолетние (до 18 лет).

Для того чтобы иметь право наследовать по закону, нетрудоспособные лица должны находиться на иждивении у наследодателя в течение года до открытия наследства.

Закон выделяет две категории нетрудоспособных иждивенцев. К ним относятся: во-первых, граждане, из числа наследников по закону, указанные в ст. 1143-1145 ГК РФ и являющиеся нетрудоспособными иждивенцами

наследодателя. Такие граждане включается в ту очередь, которая призывается к наследованию. Во-вторых, все иные нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые не менее года совместно с ним проживали.

Права нетрудоспособных иждивенцев первой и второй групп не отличаются. Если такие лица не входят в круг наследников по закону, то при отсутствии других наследников они призываются к наследованию в качестве самостоятельной ***восьмой очереди*** (п. 3 ст. 1148 ГК РФ). Во всех других случаях нетрудоспособные иждивенцы призываются к наследованию вместе с наследниками той очереди, которая наследует.

Для наследников первых трех очередей предусмотрено *наследование по праву представления*. Оно заключается в том, что доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам и делится между ними поровну (ст. 1146 ГК РФ).

Для лиц, находящихся в местах принудительного содержания важно знать понятие «недостойный наследник» и те правовые последствия, которые оно порождает. Ст. 1117 ГК РФ предусматривает перечень *недостойных наследников,* к ним относятся:

1. *Граждане, совершившие умышленные противоправные действия*, направленные против наследодателя, кого-либо из наследников (например, их убийство) или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании (например, понуждение к изменению завещания, подделка завещания, его уничтожении или хищении, понуждение наследников к отказу от наследства). При этом не имеет значения, в чьих интересах действовал наследник, совершая противоправные действия, важно только то, что эти действия совершаются умышленно. Неосторожные действий наследника повлекшие смерть наследодателя или кого-либо из наследников не влекут указанных правовых последствий. То есть наследник не считается недостойным и имеет право призываться к наследованию.

Наследник является недостойным при условии, что перечисленные обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

2. *Родители, лишенные родительских прав* - не могут наследовать по закону имущество своих детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в них ко дню открытия наследства. Однако благодаря действию все того же принципа свободы завещания такие родители могут наследовать после своих детей по завещанию.

Вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абз. 1, 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ не требуется. Гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда (п. 19 Постановления Пленума ВС РФ № 9)[1].

3. По требованию заинтересованных лиц суд может отстранить от наследования по закону (но не по завещанию) *гражданина, злостно уклонявшегося* от выполнения лежавшей на нем в силу закона обязанности по содержанию наследодателя (п. 2 ст. 1117 ГК РФ). Подобные обязанности возложены, например, в соответствии со ст. 80 и 85 Семейного кодекса РФ на родителей в отношении своих несовершеннолетних, а также совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в помощи детей. В свою очередь в силу ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей. Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяется с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств. Так основанием для отстранения наследника

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета от 2012. 6 июня.

может стать приговор суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решение суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справка судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другие доказательства. В качестве злостного уклонения от выполнения указанных обязанностей могут признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства, совершение иных действий в этих же целях. То есть само по себе неучастие наследника в осуществлении ухода за наследодателем, неоказание материальной помощи наследодателю основанием для отстранения от наследования не является.

Таким образом, признание наследника «недостойным» заключается в том, что наследники, призываемые к наследованию после открытия наследства могут обратиться в суд с требованием о признании гражданина, являющегося наследником по закону (в отдельных случаях по завещанию) – недостойным (ст. 1117 ГК РФ). И суд, рассмотрев все представленные доказательства, выносит решение о признании наследника «недостойным», что влечет отстранение его от наследования.

§ 4. Принятие наследства

Для приобретения наследства наследник должен его принять (п. 1 ст. 1152 ГК РФ). Принятие обязательно для всех наследников без исключения не зависимо от наследования по завещанию либо закону или от очередности наследования. Возможность наследования не зависит от возраста, пола, состояния здоровья или любых иных обстоятельств.

Самостоятельно принять наследство могут наследники, обладающие дееспособностью в полном объеме (ст. 21, 27 ГК РФ). От имени несовершеннолетних граждан, не достигших 14 лет, наследство принимают их родители, усыновители или опекуны (ст. 28, 32 ГК РФ), от имени граждан,

признанных судом недееспособными - их опекуны (ст. 29, 32 ГК РФ). Несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет, граждане, ограниченные судом в дееспособности, принимают наследство с согласия, соответственно, родителей, усыновителей или попечителей (п. 1 ст. 26, п. 2 ст. 30 ГК РФ). На принятие наследства несовершеннолетними гражданами в возрасте от 14 до 18 лет, гражданами, ограниченными судом в дееспособности, законными представителями малолетних и граждан, признанных судом недееспособными, предварительное разрешение органов опеки и попечительства не требуется (ст. 37 ГК РФ), поскольку принятие наследства не влечет уменьшения имущества подопечного.

Особенности, которые необходимо учитывать при принятии наследства:

1. ***Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства***, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (п. 2 ст. 1152 ГК РФ). Поскольку в наследственную массу могут входить различные виды имущества, в том числе имущественные обязанности (долги) наследодателя, то принять или отказаться можно только от всего имущества целиком. Если принимаешь права (квартира, автомобиль, вклад в банке), то обязан принять и обязанности (погашение кредита). Всё – или ничего.

2. ***Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками*** (п. 2 ст. 1152 ГК РФ). Наследник, принимая или отказываясь от принятия наследства, не вправе ставить кому-либо условия. Аналогично, наследник не может быть связан чьими-либо условиями, воля на принятие или отказ от принятия наследства должна формироваться самостоятельно.

3. ***Наследник*** той очереди, которая призывается к наследованию ***действует сам за себя***, он вправе высказать только свою волю, имеющую значение для нотариуса. Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3 ст. 1152 ГК РФ). Нередко встречается ситуация, когда наследники

договариваются между собой, что один из них принимает наследство, оформляет его на себя, продает наследственное имущество, а вырученные деньги делит между всеми наследниками. И если в последующем наследник, оформивший на себя наследство, отказывается его продать, то в его поведении нет нарушения закона. После того как он стал единоличным собственником унаследованного имущества, он не имеет никаких наследственных обязательств перед другими наследниками, которые отказались от принятия наследства в его пользу. Поэтому любые имеющиеся договоренности между наследниками необходимо оформлять письменно.

4. Лица, находящиеся в местах принудительного содержания, принимают наследство путем ***подачи по месту открытия наследства заявления*** о принятии наследства или заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство (ст. 1153 ГК РФ). Фактическое принятии наследства, предусмотренное п. 2 ст. 1153 ГК РФ для рассматриваемой категории лиц возможно, если эти действия (вступление во владение, принятие мер по охране и содержанию имущества) были совершены до помещения их в места принудительного заключения.

Подпись заявителя должна быть нотариально удостоверена.

В заявлении указываются, как правило, следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства (при наличии) наследника (ст. 45.1 Основ законодательства о нотариате);

- фамилия, имя, отчество (при наличии) наследодателя, дата его смерти и адрес последнего места жительства наследодателя, либо сведения о том, что последнее место жительства наследодателя неизвестно или находится за пределами РФ;

- основание(-я) наследования (завещание, закон) - родственные и другие отношения;

- указание всех оснований наследования, нескольких из них или одного основания;

- волеизъявление наследника принять наследство или выдать ему свидетельство о праве на наследство.

Рекомендуется отразить в заявлении сведения о других известных заявителю наследниках призываемой очереди, их родственные или иные отношения (относительно наследодателя), даты рождения, место жительства или адрес места работы. В случае, если заявителю неизвестно о наличии таких наследников и/или иные сведения о них, рекомендуется также отразить данное обстоятельство в заявлении.

В заявлении наследник вправе указать иные сведения, например, о составе и местонахождении известного наследнику наследства, а также изложить просьбу о направлении нотариусом запросов в кредитные или иные организации для подтверждения или выяснения состава наследства.

Для получения ФИО нотариуса, который ведет наследственное дело и места его нахождения можно обратиться на официальный сайт нотариальной палаты субъекта РФ по последнему месту жительства наследодателя. На сайте нотариальной палаты в разделе розыск наследников или по первой букве фамилии наследодателя можно получить всю необходимую информацию.

5. Действия, связанные с оформлением наследственных прав, могут быть ***осуществлены лично или через представителя***. Представительство оформляется доверенностью, в которой должно быть специально предусмотрено полномочие на принятие или отказ от принятия наследства, подпись доверителя должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (п. 1 ст. 1153, п. 2 ст. 1159 ГК РФ), или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности в соответствии с п. 2 ст. 185.1 ГК РФ (п. 1 ст. 1153 ГК РФ). Для лиц, находящихся в местах предварительного содержания удостоверить доверенность может командир воинской части или начальник места лишения свободы.

Заявление о принятии наследства, подпись наследника на котором засвидетельствована в порядке ст. 153 ГК РФ, может быть передано нотариусу по месту открытия наследства другим лицом (например, иным наследником, курьером, нотариусом) как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа, равнозначность которого документу на бумажном носителе удостоверена в порядке ст. 103.8 Основ законодательства о нотариате.

Заявление и иные документы на бумажном носителе, а также в электронной форме могут быть переданы нотариусу по месту открытия наследства другим нотариусом в порядке ст. 86 Основ законодательства о нотариате.

6. За выдачу свидетельства о праве на наследство по закону и по завещанию ***уплачивается госпошлина***, квитанция представляется нотариусу. Размер пошлины родным и усыновленным детям, супругу, родителям, полнородным братьям и сестрам наследодателя составляет 0,3 процента стоимости наследуемого имущества, но не более 100 000 руб. (пп. 22 п. 1 ст. 333.24 НК РФ). Для других наследников размер пошлины составляет 0,6 процента стоимости наследуемого имущества, но не более 1 000 000 руб.

7. ***Наследник, принявший наследство обязан нести расходы, связанные с содержанием наследственного имущества, уплачивать налоги, отвечать по долгам наследодателя.*** Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства (смерть наследодателя) независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество (п. 4 ст. 1152 ГК РФ).

8. Ст. 1154 ГК РФ, устанавливает ***императивный срок принятия наследства - в течение шести месяцев со дня открытия наследства***. В случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина

наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным ст. 1117 ГК РФ (недостойные наследники), такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования (п. 2 ст. 1154 ГК РФ).

Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев со дня окончания срока, указанного в п. 1 ст. 1154 ГК РФ.

Многолетняя практика формирования отечественного наследственного права предусматривает законодательную возможность принятия наследства *по истечении указанного срока* (ст. 1155 ГК РФ). При этом предусмотрено два способа принятия внесудебный и судебный.

1. Принятие наследства во внесудебном порядке. Данный способ принятия наследства по истечении установленного срока возможен, только если есть наследники, которые своевременно приняли наследство, и все они согласны на включение наследника, пропустившего срок для принятия наследства, в список лиц, принимающих наследство (п. 2 ст. 1155 ГК РФ). Согласие влечет перераспределение долей всех наследников, а в определенных случаях может привести к утрате ими права наследования. В частности, если срок восстанавливает наследник по завещанию.

Наследник, пропустивший срок должен получить согласие всех остальных. Это может быть сделано при волеизъявлении всех наследников непосредственно у нотариуса по месту открытия наследства и оформлено единым документом. Либо согласие может быть подано нотариусу каждым наследником отдельно. Если согласие отправляется нотариусу по почте либо передается через другое лицо, подпись наследника должна быть засвидетельствована иным нотариусом, должностным лицом, наделенным

правом совершать нотариальные действия, либо лицом, уполномоченным удостоверять доверенности (п. 7 ст. 1125, п. 2 ст. 185.1 ГК РФ).

Согласие наследников является основанием для аннулирования ранее выданного свидетельства о праве на наследство и выдачи нового свидетельства. Если на основании ранее выданного свидетельства была осуществлена государственная регистрация прав на недвижимое имущество, постановление нотариуса об аннулировании ранее выданного свидетельства и новое свидетельство являются основанием для внесения изменений в запись о государственной регистрации (п. 2 ст. 1155 ГК РФ).

Возможна ситуация, когда свидетельство о праве на наследство еще не выдавалось. Тогда его выдают по заявлению наследников, принявших наследство, включая наследника, права которого восстановлены.

2. Принятие наследства в судебном порядке. Данный способ принятия наследства применяется если:

- наследники (или один из них), принявшие наследство не согласны на включение наследника, пропустившего срок на принятие наследства;

- если срок пропущен единственным наследником;

- все наследники пропустили срок для принятия наследства.

В соответствии с п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не

являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества, нахождение в местах принудительного заключения и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Важно, что бремя доказывания наличия уважительных причин для пропуска срока принятия наследства после смерти наследодателя лежит на лице, обратившемся с требованиями о восстановлении данного срока. Многолетняя судебная практика, подтверждает, что если наследник, зная об открытии наследства, не принял мер для его принятия - это является основанием для отказа в восстановлении пропущенного срока.

§ 5. Ситуация: лицо, находящееся в местах принудительного содержания (или законный представитель несовершеннолетнего, ограниченного судом в дееспособности или недееспособного) узнал об открытии наследства по истечении предусмотренного законом срока на его принятие и другие наследники не согласны с включением его в круг наследников либо их нет

1. Необходимо подготовить исковое заявление в суд.

Как правило, требования формулируются в их совокупности исходя из обстоятельств конкретной ситуации. В частности, могут быть заявлены требования:

- о восстановлении срока для принятия наследства,

- установлении факта принятия наследства,

- признании наследника принявшим наследство,

- признании права собственности в порядке наследования по закону,

- признании недействительным свидетельства о праве на наследство,

- прекращении права собственности на долю в праве общей долевой собственности,

- признании завещания недействительным,

- признании недействительным договора купли-продажи, мены, дарения, ренты,

- признании ответчика недостойным наследником,

- об установлении факта родственных отношений.

Заявленные истцом требования должны быть подтверждены соответствующими документами. Общий перечень документов, которые необходимо приложить к исковому заявлению, представлен в ст. 132 ГПК РФ. Он включает:

К исковому заявлению прилагаются:

1) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины;

2) доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;

3) документы, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен федеральным законом;

4) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

К таким документам, в частности, могут относиться:

- копия свидетельства о смерти наследодателя;

- копии документов, подтверждающих статус истца как наследника (свидетельство о рождении, браке, усыновлении, завещание и др.);

- доказательства уважительности пропуска срока для принятия наследства. Важно, что факт нахождения в местах лишения свободы не является уважительным для восстановления пропущенного срока;

- документы, характеризующие состав наследственного имущества;

- отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с пропуском срока для принятия наследства;

- иные документы.

5) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

6) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

7) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются.

2. Обратиться с исковым заявлением в суд.

По общему правилу исковое заявление подаётся в районный суд по месту жительства ответчика (ст. ст. 24, 28, 30 ГПК РФ). Споры, связанные с восстановлением срока для принятия наследства и признанием наследника принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства с привлечением в качестве ответчиков наследников, приобретших наследство (при наследовании выморочного имущества - Российской Федерации либо муниципального образования, субъекта Российской Федерации), независимо

от получения ими свидетельства о праве на наследство (п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29.05.2012 «О судебной практике по делам о наследовании».)

Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в РФ, можно предъявить в районный суд по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту жительства в РФ (п. 1 ст. 29 ГПК РФ).

Если в состав наследства входит недвижимое имущество, то дело о восстановлении срока для принятия наследства рассматривают по месту нахождения имущества.

3. После разрешения дела по существу получить решение суда.

Вынося решение о восстановлении срока принятия наследства или признании наследника принявшим наследство, суд обязан определить доли всех наследников в наследственном имуществе. Суд должен принять меры по защите прав нового наследника (при необходимости) и признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях - лишь в части).

Когда пропущенный срок принятия наследства восстановлен и наследник признан принявшим наследство, нет необходимости в других действиях по принятию наследства (п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9). То есть не требуется обращаться к нотариусу с заявлением о принятии наследства или за выдачей свидетельства о праве на наследство.

По решению суда также вносятся изменения в запись о государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Однако для того чтобы владеть, пользоваться и распоряжаться отдельными видами имущества, например, недвижимостью, транспортными средствами, вкладами в кредитных учреждениях, нужно оформить свои права, в частности зарегистрировать права или само имущество. Общим будет являться одно - обязательное наличие свидетельства о праве на наследство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ ред. от 23.11.2020, с изм. от 28.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.01.2021) //Российская газета. 1997. № 9.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020)// «Российская газета», № 249, 22.12.2001.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2020)// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

5. Постановление ГД ФС РФ от 02.07.2013 № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии»

6. Постановление ГД ФС РФ от 13.12.1999 № 4784- ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе

7. Постановление ГД ФС РФ от 16.04.2010 № 3519-5 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»

8. Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 № 63-1 ГД «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации» // Ведомости ФС РФ. 1994. № 2. Ст. 135, 136; № 4. Ст. 136.

9. Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 № 65-1 ГД «Об объявлении политической и экономической амнистии» // Ведомости ФС РФ. 1994. № 2. Ст. 11 137; № 3. Ст. 156.

10. Постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»

11. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 июня 1999 г. № 4147- ГД «Об объявлении амнистии» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3180, 3181.

12. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 декабря 2013 г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации»

13. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 г. № 398- ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» // СЗ РФ. 2000. № 22. Ст. 2286, 2287.

14. Указ Президента РФ от 1 декабря 1995 г. «О правовых гарантиях участникам незаконных вооруженных формирований в Чеченской Республике, добровольно прекративших противоправные действия» // Российская газета. 1995. № 235.

15. Указ Президента РФ от 14.12.2020 № 787 «О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации»

16. Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 (ред. от 14.12.2020) «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2001, № 53 (ч. 2), ст. 5149.

17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // URL: Официальный интернет-портал правовой информации URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru;

18. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ // URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru;

19. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru;

20. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru;.

21. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 30.12.2020) // URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru;

22. Приказ Минюста России от 30.09.2020 № 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления»// URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru;

23. Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 (ред. от 30.09.2020) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» // URL: Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru;

24. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04) // Нотариальный вестник. 2004. № 9;

Монографии, научные статьи, авторефераты, учебники

1. Баранникова И.Г. Амнистия как институт конституционного права // Общество и право. – 2009. – № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Вицин С. Е. Сборник материалов Всероссийской конференции «Помилование и исполнение наказаний», состоявшейся 25-26 октября 2001 г., Саратов) Саратов, 2002. С. 34-51.

3. Григорян В.А. Амнистия - теория и практика применения // Следователь. Федеральное издание. - М., 2004, № 7. - С. 8-10.

4. Гришко А.Я. Амнистия и помилование. Монография / Гришко А.Я. - Рязань: Изд-во Акад. права и управления Федерал. службы исполнения наказаний, 2006. - 199 с.

5. Гришко, А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость / Гришко А.Я., Потапов А.М. - М.: Логос, 2009. - 272 с.

6. Гукасов И.А. Помилование как конституционно-правовой институт // Общество и право. Научно-практический журнал. - Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2008, № 2 (20). - С. 53-55

7. Зельдова О.С. Об условности амнистии в процессе формирования социалистического правового государства // Правовая реформа и проблемы ее реализации. Тезисы докладов и сообщений региональной научно-парктической конференции, 14 - 15 сентября 1989 г.. - Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та, 1989. - С. 186-187.

8. Комарицкий С.И. Классификация амнистий. Совершенствование системы мер уголовной ответственности, исправления осужденных. М.: Норма, 2011. С.100-102.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы V —V / отв. ред. В. М. Лебедев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 371 с. — (Серия : Профессиональные комментарии.)

10. Левашова, О.В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Левашова О.В. - Тамбов, 2007. - 28 с.

11. Люблинский П.И. Право амнистии. Историко-догматическое и политическое исследование / Люблинский П.И. - С.-Пб.: Сенат. Тип., 1907. – - 371 с.

12. Люблинский П.И. Право амнистии: историко-догматическое и политическое исследование. - М.: Статус, 2012. С.65-66.

13. Михлин А.С., Селиверстов В.И., Яковлева Л.В. Помилование в России // Закон. - М.: Известия, 2002, № 3. - С. 135-140

14. Моргулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве / Марогулова И.Л. - М.: Интел-Синтез, 1998. – - 144 с.

15. Ромашкин П.С. Амнистия и помилование в СССР / Ромашкин П.С. - М.: Юрид. лит., 1959. - 364 с.

16. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР, 1917 - 1952 гг. / Под ред.: Голяков И.Т. - М.: Госюриздат, 1953. - 463 с.

17. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. 2 / Таганцев Н.С. - Тула: Автограф, 2001. – 800 с.

18. Помилование в уголовном праве / Тищенко К.М. - М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 1994. - 80 с.

19. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. В.К. Дуюнова. – М.: РИОР, 2012. – 681 с.

20. Фоков А.П. Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов // Российский судья. – 2010. – № 6. – С. 2-3.

21. Хатуев В.Б. Уголовно-правовые проблемы помилования//Государство и право. 2009. №6. С.32-43

22. Энциклопедический словарь Русского Библиографического Института «Гранат». - Т. 33. - М., Тверской бульвар, 25. – 457 с.

Индивидуально-правовые акты:

25. О помиловании Сафронова В.В.: Указ Президента РФ от 7 января 2013 г. № 14 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 12.

26. О помиловании Кувандыкова Р.Ф.: Указ Президента РФ от 21 апреля 2012 г. № 481 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 17. – Ст. 1936.

Судебные акты

27. Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 (ред. от 14.03.1963) «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям»

Электронные ресурсы

1. http://www.co№sulta№t.ru/co№s/cg_/o№l_№e.cg_?req=doc&cached=685BCFDDD9E13448D566346E1177B3AE&BASE№ODE=50&ts=1485016406011798822256513719&base=EXP&№=609445&r№d=68B3507862F8B9D4F877124558588C6C#023845082218111768

2. http://www.co№sulta№t.ru/co№s/cg_/o№l_№e.cg_?req=doc&cached=685BCFDDD9E13448D566346E1177B3AE&BASE№ODE=50&ts=1485016406011798822256513719&base=EXP&№=600213&r№d=68B3507862F8B9D4F877124558588C6C#030278430314984117

3. http://www.co№sulta№t.ru/co№s/cg_/o№l_№e.cg_?req=doc&cached=A86016C528F0486C113FD154FC94815A&BASE№ODE=50&ts=1485016406011798822256513719&base=EXP&№=658931&r№d=68B3507862F8B9D4F877124558588C6C#05694719199416116

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ ОТ 24.04.2015 № 6576-6 ГД «ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ АМНИСТИИ В СВЯЗИ С 70-ЛЕТИЕМ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941 - 1945 ГОДОВ»

В ознаменование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов, руководствуясь принципом гуманизма, в соответствии с пунктом «ж» части 1 статьи 103 Конституции Российской Федерации Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Освободить от наказания впервые осужденных к лишению свободы за умышленные преступления небольшой и средней тяжести:

1) лиц, принимавших участие в боевых действиях по защите Отечества, и приравненных к ним лиц;

2) лиц, выполнявших воинский либо служебный долг в Афганистане или других государствах, где велись боевые действия;

3) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также иных организаций, участвовавших в выполнении задач в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике и в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона;

4) лиц, награжденных государственными наградами СССР и (или) Российской Федерации;

5) несовершеннолетних;

6) лиц, принимавших участие в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие этой катастрофы либо вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча;

7) женщин, имеющих несовершеннолетних детей и (или) детей-инвалидов, беременных женщин, за исключением совершивших преступление в отношении несовершеннолетних;

8) одиноких мужчин, имеющих несовершеннолетних детей и (или) детей-инвалидов, за исключением совершивших преступление в отношении несовершеннолетних;

9) мужчин старше 55 лет и женщин старше 50 лет;

10) инвалидов или группы, а также больных активной формой туберкулеза, отнесенных в установленном порядке к или группе диспансерного учета, и больных онкологическими заболеваниями или V клинической группы.

2. Освободить от наказания осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за умышленные преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, ранее не отбывавших лишение свободы и не подпадающих под действие пункта 1 настоящего Постановления.

3. Освободить от наказания осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно, совершивших преступления по неосторожности.

4. Освободить от наказания условно осужденных, осужденных, которым до дня вступления в силу настоящего Постановления неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания или отбывание наказания которым отсрочено, а также осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы.

5. Освободить от наказания в виде лишения свободы осужденных, неотбытая часть наказания которых на день окончания исполнения настоящего Постановления составляет менее одного года.

6. Прекратить находящиеся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов уголовные дела о преступлениях, совершенных до дня вступления в силу настоящего Постановления:

1) в отношении лиц, указанных в пункте 1 настоящего Постановления, подозреваемых и обвиняемых в совершении умышленных преступлений небольшой и средней тяжести;

2) в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений по неосторожности, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы;

3) в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, за которые не предусмотрено наказание, связанное с лишением свободы.

7. По уголовным делам об умышленных преступлениях, за которые предусмотрено наказание свыше пяти лет лишения свободы и которые совершены до дня вступления в силу настоящего Постановления лицами, не достигшими на момент совершения преступления возраста 18 лет, ранее не отбывавшими лишение свободы и не подпадающими под действие пункта 1 настоящего Постановления, суд, если признает необходимым назначить наказание до пяти лет лишения свободы включительно, освобождает указанных лиц от наказания.

8. По уголовным делам о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые предусмотрено наказание свыше пяти лет лишения свободы и которые совершены до дня вступления в силу настоящего Постановления лицами, не достигшими на момент совершения преступления возраста 18 лет, ранее не отбывавшими лишение свободы и не подпадающими под действие пункта 1 настоящего Постановления, суд, если признает необходимым назначить наказание до пяти лет лишения свободы включительно, освобождает указанных лиц от наказания.

9. По уголовным делам о преступлениях, которые совершены до дня вступления в силу настоящего Постановления, суд, если признает

необходимым назначить наказание условно, назначить наказание, не связанное с лишением свободы, либо применить отсрочку отбывания наказания, освобождает указанных лиц от наказания.

10. Сократить неотбытую часть наказания:

1) лицам, указанным в подпунктах 1 - 9 пункта 1 настоящего Постановления, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за умышленные преступления, - на одну треть, осужденным к лишению свободы на срок свыше десяти лет за умышленные преступления, - на одну четверть;

2) осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за преступления, совершенные по неосторожности, - на одну треть.

11. Освободить осужденных, подпадающих под действие пунктов 1 - 4 настоящего Постановления, от дополнительных видов наказаний, не исполненных на день вступления в силу настоящего Постановления, за исключением дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством.

12. Снять судимость с лиц, освобожденных от наказания на основании пунктов 1 - 4 и 7 - 9 настоящего Постановления.

13. Не распространять действие настоящего Постановления:

1) на осужденных, совершивших преступления, предусмотренные статьями 64, 65, 66 и 67, частями первой и второй статьи 67.2, статьями 69, 70.1, 71, 72, 74, 77, 77.1, 77.2, 78, 79, 86, 87, 102, 103, 108, 117, 121, 125.1, 125.2 и 126.1, частью третьей статьи 144, частями второй и третьей статьи 145, статьей 146, частями второй и третьей статьи 147, статьей 147.2, частями третьей, четвертой и пятой статьи 148, частями третьей и четвертой статьи 148.1, статьей 173, частью второй статьи 176, статьей 176.2, частью второй статьи 180, статьями 188, 191.2 и 191.5, частью третьей статьи 206, статьями 213.2 и 213.3, частью первой статьи 218, статьей 218.1, частями первой и второй статьи 224, статьей 224.1, частью второй статьи 224.2, частью второй статьи 225, частью второй статьи 225.1, статьей 226.1, пунктами «б» и «в»

статьи 240, статьей 242, пунктом «в» статьи 244, пунктами «б» и «в» статьи 260 Уголовного кодекса РСФСР;

2) на осужденных, совершивших преступления, предусмотренные статьями 105 и 111, частью второй статьи 117, частью третьей статьи 122, статьей 126, частью третьей статьи 127, статьями 127.1 и 127.2, частью второй статьи 128, статьями 131, 132, 133, 134 и 135, частями второй, третьей и четвертой статьи 150, частью третьей статьи 151, частями третьей и четвертой статьи 158, частями третьей и четвертой статьи 159, частью четвертой статьи 159.1, частью четвертой статьи 159.2, частью четвертой статьи 159.3, частью третьей статьи 159.4, частью четвертой статьи 159.5, частью четвертой статьи 159.6, частями третьей и четвертой статьи 160, частями второй и третьей статьи 161, статьей 162, частями второй и третьей статьи 163, статьей 164, частями третьей и четвертой статьи 166, частью четвертой статьи 174, частью четвертой статьи 174.1, статьей 186, частью третьей статьи 189, частью второй статьи 201, статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 207, 208, 209, 210 и 211, частями первой, второй и четвертой статьи 212, частями второй и третьей статьи 213, частью второй статьи 214, частями второй и третьей статьи 221, частями второй и третьей статьи 222, частями второй и третьей статьи 222.1, частями первой, второй и третьей статьи 223, статьями 223.1, 226 и 226.1, частями второй и третьей статьи 227, частями второй и третьей статьи 228, статьей 228.1, частью второй статьи 228.4, статьями 229 и 229.1, частями второй и третьей статьи 230, частью второй статьи 231, статьей 232, частью третьей статьи 234, частью третьей статьи 234.1, частями второй и третьей статьи 238.1, частями второй и третьей статьи 240, статьей 240.1, частями второй и третьей статьи 241, частями второй и третьей статьи 242, статьями 242.1, 242.2, частью второй статьи 244, частями четвертой, пятой и шестой статьи 264, статьями 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282, 282.1, 282.2, частью второй статьи 282.3, частью третьей статьи 285, частями второй и третьей статьи 286, статьями 290, 291, 291.1, 295, 296, 299 и 300, частью третьей статьи 301, статьей 313,

частью третьей статьи 314, статьями 317, 318 и 321, частью второй статьи 322.1, статьей 329, частью второй статьи 333, частями второй и третьей статьи 335, статьями 353, 354, 354.1, 355, 356, 357, 358, 359 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации;

3) на осужденных, признанных в соответствии с Уголовным кодексом РСФСР особо опасными рецидивистами или совершивших преступления при особо опасном рецидиве в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации;

4) на осужденных, вновь совершивших умышленные преступления в местах лишения свободы;

5) на лиц, освобождавшихся после 2005 года от наказания в порядке помилования или в соответствии с актами об амнистии и вновь совершивших умышленные преступления;

6) на осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

14. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и подлежит исполнению в течение шести месяцев.

Председатель
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е.НАРЫШКИН

Москва, Кремль
14 декабря 2020 года

№ 787
Утверждено
Указом Президента
Российской Федерации
от 14 декабря 2020 г. № 787

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ХОДАТАЙСТВ О ПОМИЛОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

. Общие положения

1. Настоящим Положением определяется порядок рассмотрения ходатайств о помиловании лиц, осужденных за уголовные преступления, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую или непогашенную судимость.

2. Помилование осуществляется путем издания указа Президента Российской Федерации о помиловании на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую или непогашенную судимость.

3. В Российской Федерации помилование применяется:

а) в отношении лиц, осужденных судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

б) в отношении лиц, осужденных судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на условиях взаимности;

в) в отношении лиц, освобожденных условно-досрочно, в течение оставшейся неотбытой части наказания;

г) в отношении лиц, условно осужденных, а также лиц, которым суды Российской Федерации отсрочили отбывание наказания;

д) в отношении лиц, отбывших назначенное судами наказание и имеющих неснятую или непогашенную судимость.

4. Помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;

б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;

в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;

г) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием и которые снова совершили преступление;

д) к которым ранее применялись акты об амнистии и (или) акты помилования.

. Порядок представления ходатайств о помиловании

5. Осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту Российской Федерации в письменной форме.

6. Ходатайство о помиловании лиц, указанных в подпунктах «а», «б» и «г» пункта 3 настоящего Положения, регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющих наказание (далее - администрация учреждения), в специальном журнале учета ходатайств о помиловании в день его подачи.

7. Ходатайство о помиловании лица, осужденного за преступление небольшой или средней тяжести, направляется администрацией учреждения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через 10 дней со дня его подачи, а ходатайство о помиловании лица,

осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, - не позднее чем через 20 дней со дня его подачи.

8. К ходатайству о помиловании администрация учреждения прилагает следующие документы:

а) копия приговора (приговоров), в соответствии с которым (которыми) осужденный отбывает наказание, и копии решений вышестоящих судебных инстанций относительно указанного приговора (приговоров);

б) извещение о вступлении приговора суда в законную силу;

в) справка о состоянии здоровья осужденного;

г) сведения о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением (если имеются);

д) анкета с указанием биографических данных осужденного и сведений о его семейном положении;

е) сведения о результатах рассмотрения предыдущих ходатайств о помиловании, если они подавались ранее и об этом имеется информация;

ж) справка о применении акта об амнистии или акта помилования в отношении осужденного либо о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности;

з) представление администрации учреждения с характеристикой осужденного, содержащей сведения о его поведении, отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, отношении к совершенному деянию.

9. К ходатайству о помиловании по просьбе осужденного могут прилагаться иные материалы, имеющие существенное значение для решения вопроса о помиловании.

10. Администрация учреждения уведомляет осужденного о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган уголовно-исполнительной системы под расписку на копии соответствующего сопроводительного письма. Отказ в направлении ходатайства о помиловании не допускается.

11. Копия представления администрации учреждения направляется прокурору, осуществляющему надзор за соблюдением законов администрацией учреждения, в котором исполняется наказание.

12. Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через пять рабочих дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет его в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации (далее - комиссия).

13. Ходатайство о помиловании лица, освобожденного условно-досрочно, ходатайство о помиловании лица, которому штраф назначен в качестве основного наказания, или ходатайство о помиловании в виде снятия судимости направляется заявителем самостоятельно в комиссию по месту своего жительства (месту пребывания).

14. К ходатайству о помиловании заявитель прилагает:

а) копию приговора (приговоров), в соответствии с которым (которыми) осужденный отбывает (отбыл) наказание, и копии решений вышестоящих судебных инстанций относительно указанного приговора (приговоров);

б) извещение о вступлении приговора суда в законную силу (при наличии);

в) иные документы, подтверждающие обстоятельства, изложенные в ходатайстве о помиловании.

15. Документы и дополнительные сведения, необходимые для подготовки и рассмотрения материалов о помиловании, комиссия запрашивает в порядке, предусмотренном пунктом 20 настоящего Положения.

16. Комиссия не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного

или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую или непогашенную судимость.

17. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) не позднее чем через 10 дней со дня получения ходатайства о помиловании лица, осужденного за преступление небольшой или средней тяжести (в отношении лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, - не позднее чем через 15 дней), и заключения комиссии вносит Президенту Российской Федерации представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую или непогашенную судимость. К представлению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) прилагаются ходатайство о помиловании, заключение комиссии, а также документы, указанные в пункте 8 или 14 настоящего Положения.

18. В случае перевода осужденного, подавшего ходатайство о помиловании, в другое учреждение, исполняющее наказание, освобождения его от отбывания наказания, а также изменения иных обстоятельств, имеющих существенное значение для решения вопроса о помиловании, администрация учреждения обязана уведомить об этом территориальный орган уголовно-исполнительной системы, комиссию, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), Администрацию Президента Российской Федерации.

19. Перевод осужденного, подавшего ходатайство о помиловании, в учреждение, исполняющее наказание, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации, не влечет за собой передачу ходатайства о помиловании в комиссию по новому месту отбывания наказания.

20. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или комиссия вправе запросить у администрации учреждения, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления дополнительные сведения и документы, необходимые для рассмотрения материалов о помиловании осужденного. Администрация учреждения и указанные органы обязаны направить ответ на запрос высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или комиссии не позднее чем через 10 дней со дня получения запроса.

21. При рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание:

а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления;

б) поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания;

в) срок отбытого (исполненного) наказания;

г) совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;

д) применение ранее в отношении осужденного акта об амнистии, акта помилования или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

е) возмещение материального ущерба, причиненного преступлением;

ж) данные о личности осужденного: состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст, возможность ресоциализации;

з) обращения о помиловании, поступившие от родственников, адвокатов осужденных, представителей общественных организаций, а также от иных лиц;

и) мнения потерпевших или их родственников относительно возможности помилования;

к) другие существенные для рассмотрения ходатайства о помиловании обстоятельства.

22. Указ Президента Российской Федерации о помиловании в течение пяти рабочих дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в Министерство внутренних дел Российской Федерации, территориальный орган уголовно-исполнительной системы, администрацию учреждения.

23. Информация об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайств о помиловании направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение пяти рабочих дней после принятия решения об отклонении ходатайств о помиловании.

24. Об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайств о помиловании осужденные уведомляются письменно высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) либо по его поручению председателем комиссии. Одновременно с уведомлением осужденному возвращаются копии судебных документов и иные материалы (справки), приложенные им к ходатайству о помиловании.

25. В случае принятия Президентом Российской Федерации решения об отклонении ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год со дня принятия такого решения, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

. Информационное взаимодействие по вопросам помилования

26. Учреждения уголовно-исполнительной системы совместно с органами внутренних дел Российской Федерации осуществляют оперативный обмен информацией о состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и их филиалах лицах, обратившихся с ходатайствами о помиловании.

27. Органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, органы федеральной службы безопасности, таможенные органы Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и его территориальные органы, Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы участвуют в оперативном обмене информацией о состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и их филиалах лицах, обратившихся с ходатайствами о помиловании.

28. Положение об оперативном обмене информацией о состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и их филиалах лицах, обратившихся с ходатайствами о помиловании, утверждается совместным нормативным правовым актом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, со Следственным комитетом Российской Федерации, с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной таможенной службой, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службой судебных приставов.

29. Администрация Президента Российской Федерации не реже чем один раз в квартал представляет Президенту Российской Федерации обобщенные сведения о ходатайствах о помиловании.

Научное издание

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Научно-практический обзор по результатам реализации проекта «Оказание бесплатной юридической помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания Вологодской области».

Часть 2

Ответственный редактор: ***Петрова Ирина Александровна***

Подписано в печать 16.12.2021 г Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 6,25
Заказ 1350. Тираж 100.

Отпечатано ИП Киселев А.В.
г. Вологда, ул. Преображенского, 4